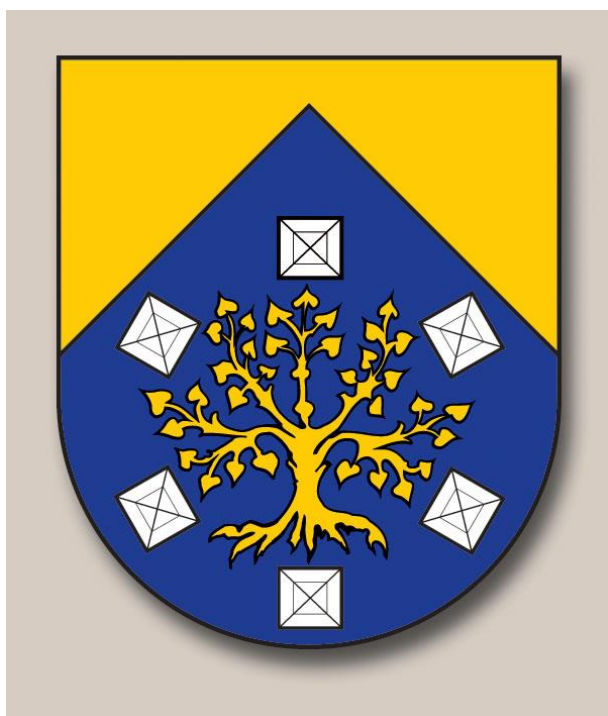


# ÚZEMNÍ PLÁN STARÁ PAKA



**ZPRACOVATEL:**

**ING.ARCH.MILAN VOJTĚCH  
NERUDOVA 77, 533 04 SEZEMICE**

**POŘIZOVATEL:**

**MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÁ PAKA**

**OBJEDNATEL:**

**OBEC STARÁ PAKA**

**DATUM:**

**06/2015**

Zastupitelstvo obce Stará Paka, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) , za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

**vydává**

# ÚZEMNÍ PLÁN STARÁ PAKA

## OBSAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

### I. NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

#### **A. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU**

A. Vymezení zastavěného území .....	5
B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	5
C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně .....	7
D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro jejich umístování .....	19
E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost kraje, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod. ....	21
F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití ploch (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) .....	24
G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	42
H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	42
CH. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....	43
I. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho ověření .....	43
J. Stanovení pořadí změn v území (etapizace) .....	43
K. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona .....	43
L. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....	43

#### **B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU**

1. Výkres základního členění území	M 1: 5 000
2. Hlavní výkres	M 1: 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, VPO a asanací	M 1: 5 000
4. Výkres koncepce veřejné infrastruktury	M 1: 5 000
- vodní hospodářství	
5. Výkres koncepce veřejné infrastruktury	M 1: 5 000
- energetika, spoje	

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### **A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

1. Postup při pořízení územního plánu .....	44
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	46
3. Vyhodnocení splnění zadání .....	49
4. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	52
5. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odstavce 4 SZ. ....	52
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	52
7. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 SZ.....	53
8. Stanovisko, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly. ....	53
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, včetně souladu s cíly a úkoly územního plánování, s požadavky SZ a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů. ....	54
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	93
11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa. ....	96
12. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a jejich odůvodnění .....	103
13. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu .....	130

### **B.GRAFICKÁ ČÁST:ODŮVODNĚNÍ :**

6. Koordinační výkres	M 1 : 5 000
7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 5 000
8. Výkres širších vztahů	M 1 : 50 000

# I. NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

## A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán obce řeší celé správní území obce Stará Paka. Zastavěné území je vymezeno ke dni 31.12.2014. Vymezení zastavěného území vychází ze zastavěné části obce vymezené k 1.září 1966.

## B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### B.1. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

- zohledňovat republikové priority územního plánování, které jsou stanoveny tak, aby bylo dosaženo vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně – civilizační hodnoty, (kulturní památky, památky místního významu, archeologické dědictví)

- vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny.

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického, přírodního a archeologického dědictví. Územní plán stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území.

- umožnit rozvoj zejména v oblasti venkovského bydlení ve správním území obce. Navržené plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu obce a umožňují rozvoj obce v několikaletém časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu.

- v oblasti výroby vymežit územní podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, v území se předpokládá zejména rozšíření zemědělské výroby, rozvoj drobné a řemeslné výroby a služeb výrobního charakteru.

- umožnit rozvoj občanské vybavenosti, veřejných prostranství, technické infrastruktury a ploch zeleně, to vše ve snaze o zlepšování životních podmínek a kvality životního prostředí v obci

- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného i nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;

- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou a rekreační funkci, popř. chráněné hodnoty v území;

- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;

- chránit přírodně cenné složky území, zemědělský a lesní půdní fond; vytvářet podmínky pro uchování tradičního krajinného rázu a celkové zkvalitňování extravilánové složky území;

- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce (vč. vymezení ÚSES a příp. interakčních prvků), vytvářet předpoklady pro uchování původního krajinného rázu; hledat citlivé formy

- v souladu s ochranou příslušných hodnot zlepšit rekreační využitelnost přírodního zázemí obce, prostupnost krajiny apod.;

## **B.2 OCHRANA ROZVOJ A HODNOT V ÚZEMÍ OBCE**

- celé území obce rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodních kvalit řešeného území. Umisťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutími příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany a rozvoje následujících hodnot:

### **Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturně - historické**

- nemovité kulturní památky, vesnickou památkovou zónu Karlov
- chránit prostorové uspořádání obce Stará Paka včetně historické dominanty kostela, chránit charakter zástavby a měřítko částí obce,
- chránit architektonické hodnotné objekty, drobnou architekturu a orientační body v území - kříže, boží muka, atd.,
- chránit intaktně zachovalé stavby a areály lidové architektury (roubenky, původní stavení, statky se zachovalým původním vzhledem příp. dispozicí, včetně hospodářských objektů)
- novou rodinnou výstavbu a přestavbu realizovat v duchu přírodní vesnické urbanistické struktury, zachovávající charakter a měřítko obce,

- celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví. Na území s archeologickými nálezy mají stavebníci uloženou ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, oznamovací povinnost k záměru stavební činnosti a to Archeologickému ústavu Akademii věd ČR, v.v.i.

### **Hodnoty přírodní a krajinné**

- Geopark UNESCO Český ráj, památné stromy
- lokální, regionální a biocentra a biokoridory
- plochy v územním plánu vymezené jako plochy přírodní – NP a plochy smíšené nezastavěného území – NS
- významné prvky sídlení zeleně (veřejná zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, významnou solitérní zeleň)
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků

### **Hodnoty přírodně – civilizační, civilizační**

- prostupnost krajiny – stávající cestní síť v krajině, cyklotrasy
- občanskou vybavenost veřejného charakteru

- technickou infrastrukturu
- obslužnost hromadnou autobusovou a železniční dopravou
- prvky meliorační soustavy

## C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYTĚMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Správní území obce Stará Paka je tvořeno vlastní obcí Stará Paka a částmi Brdo, Karlov, Krsmol, Roškopov, Ústí. Řešené území zahrnuje katastrální území Brdo, Karlov u Roškopova, Krsmol, Roškopov, Stará Paka, Ústí u Staré Paky o celkové výměře 2 171 ha.

### C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Návrh urbanistického rozvoje obcí vychází ze stávajícího charakteru sídla a jeho funkcí. Při navrhování ploch pro novou výstavbu je nutné respektovat stávající urbanistickou strukturu, krajinářskou a rekreační hodnotu území. Požaduje se zachovat charakter městské, příměstské, vesnické zástavby odpovídající architekturou RD – převážně jednopodlažní až dvoupodlažní zástavba s obytným podkrovím.

Kromě výše uvedeného je nutné respektovat tyto zásady:

-umožnit populační a celkový sociálně-ekonomický rozvoj obce při zohlednění dlouhodobého demografického vývoje, reálných kapacit a přirozených rozvojových limitů obce;

- respektovat charakter zástavby

- zástavba obce je převážně stabilizovaná, na okraji zastavěného území a v prolukách jsou doplněny plochy pro rozvoj bydlení, výroby, občanské vybavenosti.

- vytvářet podmínky pro zlepšení pracovních příležitostí v obci ( vymezeny plochy pro smíšenou výrobu, umožnění nerušící výroby v plochách pro bydlení)

- chránit a respektovat stávající veřejnou zeleň a posilovat veřejnou zeleň v rámci zastavitelných ploch

### C.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

V územním plánu jsou navrženy následující zastavitelné plochy:

- **bydlení v rodinných domech – městské a příměstské** ( funkční plocha BI) – Z1, Z2, Z4, Z5, Z9, Z10, Z19, Z20, Z21, Z23, Z24, Z48, Z54, P9

- **smíšené obytné - venkovské** (funkční plocha SV ): Z3, Z6, Z7, Z8, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18, Z22, Z25, Z35, Z36, Z37, Z39, Z41, Z42, Z44, Z46, Z53, Z55, P4, P5, P7, P10, P11

- **smíšené obytné - městské** (funkční plocha SM ): P3, P13

- **rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci** (funkční plocha RI): Z29, Z43, Z50

- **občanská vybavenost – komerční zařízení malá a střední** (funkční plocha OM ):

Z27, P2

- občanská vybavenost – veřejná infrastruktura (funkční plocha OV ):P6
- smíšené výrobní (funkční plocha VS): Z26, Z28.
- výroba a skladování – zemědělská (funkční plocha VZ): Z38.
- zeleň – přírodní (funkční plocha ZP): P8, P12

<b>Vymezení zastavitelných ploch :</b>
--

Plocha	Popis plochy
<b>Z1</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,49 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Staré Paky při severní hranici zastavěného území. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b> Při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo lesa, stavby a oplocení nebudou umístěny blíže než 30 m od okraje lesa.</p>
<b>Z2</b>	<p>Rozloha plochy: <b>1,20 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Staré Paky při severní hranici zastavěného území. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie..</p>
<b>Z3</b>	<p>Rozloha plochy: <b>1,26 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Staré Paky při severní hranici zastavěného území. Lokalita je určena pro výstavbu smíšené venkovské zástavby. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie..</p>
<b>Z4</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,32 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Staré Paky při jižní hranici zastavěného území. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie..</p>
<b>Z5</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,37 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Staré Paky při jižní hranici zastavěného území. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie..</p>
<b>Z6</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,31 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Staré Paky v proluce mezi zástavbou. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, plynu a elektrické energie.</p>



	<p><b>Podmínka:</b></p> <p>Při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo lesa, stavby ani oplocení nebudou umístěny blíže než 30 m od okraje lesa</p>
<b>Z7</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,28 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Staré Paky při železniční trati. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, plynu a elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo dráhy. V územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny hygienické limity hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech*.</p>
<b>Z8</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,36 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Staré Paky při železniční trati. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, plynu a elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo dráhy. V územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny hygienické limity hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech*.</p>
<b>Z9</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,23 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází v jižní části Staré Paky v proluce mezi zástavbou proti areálu hřiště. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie.</p>
<b>Z10</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,46 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází v jižní části Staré Paky mezi dráhou a místní komunikaci. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie..</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>Bude respektováno ochranné pásmo vedení VN.</p>
<b>Z11</b>	<p>Rozloha plochy: <b>1,17 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na východním okraji části obce Zápříčnice při silnici III.třídy. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci a silnici III.třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody a elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo silnice, stávající vzrostlá zeleň v obvodové části pozemku. Na výstavbu 1 RD bude minimální výměra pozemku 2 500 m. Umístění RD negativně neovlivní dálkové pohledy z Máchovy stezky na Krkonoše.</p>

<b>Z12</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,47 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází ve střední části obce Zápříčnice při silnici III.třídy. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci a silnici III.třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody a elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>V lokalitě budou umístěny max. 3 RD ( z důvodu existence 3 stavebních pozemků), umístění RD negativně neovlivní dálkové pohledy z Máchovy stezky na Krkonoše. Při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo silnice</p>
<b>Z13</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,29 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází ve střední části obce Zápříčnice při silnici III.třídy. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody a elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo silnice</p>
<b>Z14</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,36 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na západním okraji části obce Zápříčnice při silnici III.třídy. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody a elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo silnice</p>
<b>Z15</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,03 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na severozápadním okraji části obce Zápříčnice na okraji zástavby. Lokalita je určena pro rozšíření zahrady u stávajícího RD.</p>
<b>Z16</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,29 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází jižně obce Zápříčnice v návaznosti na stávající RD. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo lesa, stavby a oplocení nebudou umístěny blíže než 30 m od okraje lesa</p>
<b>Z17</b>	ZRUŠENA
<b>Z18</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,11 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází ve střední části obce Zápříčnice při silnici III.třídy. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na silnici III.třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody a elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b></p>

	při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo silnice
<b>Z19</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,85 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází ve střední části Staré Paky na východním okraji zastavěného území při místní komunikaci. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie..</p> <p><b>Podmínka:</b> při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo lesa, stavby a oplocení nebudou umístěny blíže než 30 m od okraje lesa.</p>
<b>Z20</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,39 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází ve střední části Staré Paky na severním okraji zastavěného území při místní komunikaci. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b> V ochranném pásmu hřbitova (100 m) stavební úřad může zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště (zejména zásobování pitnou vodou z individuálních vodních zdrojů), nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.</p>
<b>Z21</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,18 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází ve střední části Staré Paky v proluce mezi zástavbou při místní komunikaci. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie.</p>
<b>Z22</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,71 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází ve střední části Staré Paky na západním okraji zastavěného území při železniční trati. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b> při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo dráhy. V územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny hygienické limity hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech*. Při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo lesa, stavby a oplocení nebudou umístěny blíže než 30 m od okraje lesa, dále bude respektováno ochranné pásmo dráhy a ochranné pásmo vedení VN.</p>
<b>Z23</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,53 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází v severní části Staré Paky na okraji nové zástavby RD při místní komunikaci. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie.</p>

<b>Z24</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,53 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází v severní části Staré Paky na okraji nové zástavby RD při místní komunikaci. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b> při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo dráhy. V územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny hygienické limity hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech*.</p>
<b>Z25</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,47 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na severním okraji Staré Paky v proluce mezi rozptýlenou zástavbou. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody plynu a elektrické energie jejich prodloužením.</p>
<b>Z26</b>	<p>Rozloha plochy: <b>1,06 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>VS</b></p> <p>Plocha se nachází na severním okraji Staré Paky na okraji výrobní zóny při silnici II. a III. třídy. Lokalita je určena pro výstavbu výrobních a skladovacích objektů. Lokalita bude napojena na silnici III. třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie.</p> <p><b>Podmínka:</b> Respektování ochranného pásmy silnice a záplavového území. Lokalita se nachází v záplavovém území Q100, objekty budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístění min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Při jižní hranici lokality bude vysázena ochranná a izolační zeleň v šíři min. 20 m..</p>
<b>Z27</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,40 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>OM</b></p> <p>Plocha se nachází na severním okraji Staré Paky na okraji původního koupaliště. Lokalita je určena pro výstavbu staveb občanské vybavenosti, výrobních a skladovacích objektů. Lokalita bude napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody plynu a elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p><b>Podmínka:</b> Respektování záplavového území. Lokalita se nachází v záplavovém území Q100, objekty budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístění min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).</p>
<b>Z28</b>	<p>Rozloha plochy: <b>1,05 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>VS</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Staré Paky na hranici s městem Nová Paka. Lokalita je určena pro výstavbu výrobních a skladovacích objektů. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie jejich prodloužením.</p>

<b>Z29</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,54 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>RI</b></p> <p>Plocha se nachází jižně Staré Paky při hranicích s Novou Pakou. V lokalitě se nachází stavba rekreačního objektu. V lokalitě nebude povolována žádná jiná nová stavba. Lokalita je napojena na účelovou komunikaci. Zásobování vodou individuální.</p>
<b>Z30</b>	ZRUŠENA
<b>Z31</b>	ZRUŠENA
<b>Z32</b>	ZRUŠENA
<b>Z33</b>	ZRUŠENA
<b>Z34</b>	ZRUŠENA
<b>Z35</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,67 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází východním okrají části Krsmol při místní komunikaci. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením. Vodovodní řady budou umístěny do veřejně přístupných komunikací.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo lesa, stavby a oplocení nebudou umístěny blíže než 30 m od okraje lesa. Minimální plocha pozemku pro výstavbu 1 RD bude 2 500 m<sup>2</sup>.</p>
<b>Z36</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,87 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází severozápadním okrají části Krsmol při místní komunikaci. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>Minimální plocha pozemku pro výstavbu 1 RD 3 000 m<sup>2</sup>.</p> <p>V ochranném pásmu hřbitova (100 m) stavební úřad může zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště (zejména zásobování pitnou vodou z individuálních vodních zdrojů), nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost. Požaduje se vyloučit možné riziko negativního ovlivnění jakosti vody případného individuálního zdroje vody provozem veřejného pohřebiště.</p>
<b>Z37</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,34 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází severozápadním okrají části Krsmol při místní komunikaci. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p><b>Podmínka:</b></p>

	<p>Minimální plocha pozemku pro výstavbu 1 RD 3 000 m<sup>2</sup>.</p> <p>V ochranném pásmu hřbitova (100 m) stavební úřad může zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště (zejména zásobování pitnou vodou z individuálních vodních zdrojů), nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost. Požaduje se vyloučit možné riziko negativního ovlivnění jakosti vody případného individuálního zdroje vody provozem veřejného pohřebiště.</p>
<b>Z38</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,54 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>VZ</b></p> <p>Plocha se nachází jižně zástavby části Ústí při stávajícím RD. Lokalita je určena pro zemědělskou farmu. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na elektrické energie.</p>
<b>Z39</b>	<p>Rozloha plochy: <b>1,91 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na západním okraji části Roškopov mezi cestou a dráhou. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>Severní část lokality nacházející se v záplavovém území Q100 je vymezena jako plocha zeleně soukromé vyhrazené, zbývající část mimo záplavové území je vymezena pro bydlení.</p> <p>Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).</p>
<b>Z40</b>	ZRUŠENA
<b>Z41</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,16 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na východním okraji Roškopova v proluce mezi zástavbou. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na účelovou cestu. Plochu je možné napojit na rozvody vody, plynu a elektrické energie jejich prodloužením.</p>
<b>Z42</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,44 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Karlova v proluce mezi zástavbou a lesem. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na silnici III.třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením. <b>Podmínka:</b></p> <p>Minimální plocha pozemku pro výstavbu 1 RD bude 2 500 m<sup>2</sup>. Při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo lesa, stavby nebudou umístěny blíže než 30 m od okraje lesa, respektování ochranného pásma silnice</p>
<b>Z43</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,30 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>RI</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Karlova v proluce mezi zástavbou a vodárnou. Lokalita je určena pro výstavbu rekreačního objektu. Lokalita je napojena na účelovou cestu. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo lesa, stavby a oplocení nebudou umístěny blíže než 30 m od okraje lesa</p>

<b>Z44</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,61 ha</b>  Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na jižním okraji Karlova v proluce mezi zástavbou. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na silnici III.třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p>
<b>Z45</b>	ZRUŠENA
<b>Z46</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,08 ha</b>  Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází ve střední části Karlova na západním okraji zástavby. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p>
<b>Z47</b>	ZRUŠENA
<b>Z48</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,16 ha</b>  Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází ve střední části Staré Paky při severovýchodní hranici zastavěného území. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na účelovou cestu. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie jejich prodloužením..</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>V ochranném pásmu hřbitova (100 m) stavební úřad může zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště (zejména zásobování pitnou vodou z individuálních vodních zdrojů), nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.</p>
<b>Z49</b>	ZRUŠENA
<b>Z50</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,04 ha</b>  Funkční využití: <b>RI</b></p> <p>Plocha se nachází v rekreační oblasti severně Staré Paky v proluce mezi stávajícími rekreační zástavbou.. Lokalita je určena pro rekreaci rodinnou. Lokalita je napojena na stávající komunikaci. Plocha bude napojena na rozvody elektrické energie, individuálně vodu a kanalizaci.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo lesa, stavby a oplocení nebudou umístěny blíže než 25 m od okraje lesa</p>
<b>Z51</b>	ZRUŠENO
<b>Z52</b>	ZRUŠENA
<b>Z53</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,14 ha</b>  Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází v části Roškopov na severozápadním okraji zástavby. Lokalita je</p>

	určena pro výstavbu RD. Lokalita bude napojena na stávající komunikaci. Plocha bude napojena na rozvody elektrické energie, individuálně vodu a kanalizaci.
<b>Z54</b>	Rozloha plochy: <b>0,33 ha</b> Funkční využití: <b>BI</b> Plocha se nachází na jižním okraji Staré Paky mezi stávající zástavbou a železnicí. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita bude napojena na stávající komunikaci. Plocha bude napojena na rozvody elektrické energie, plynu, vody a kanalizaci.
<b>Z55</b>	Rozloha plochy: <b>0,22 ha</b> Funkční využití: <b>SV</b> Plocha se nachází na západním okraji části Roškopova. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita bude napojena na stávající silnici II. třídy. Plocha bude napojena na rozvody elektrické energie, vody. Odkanalizování individuální. <b>Podmínka:</b> při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo lesa, stavby a oplocení nebudou umístěny blíže než 30 m od okraje lesa

\* viz textová část Odůvodnění, str. 88

V rámci územního a stavebního řízení k jednotlivým záměrům budou preferována nebo přímo vyžadována taková architektonická a technická řešení staveb, která by omezila nebo přímo vyloučila jejich případné nepříznivé vlivy na ovzduší, na kvalitu povrchových a podzemních vod a na odtokové poměry dotčených lokalit.

### Plochy přestavby

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy přestavby:

Plocha	Popis plochy
<b>P1</b>	ZRUŠENA
<b>P2</b>	Rozloha plochy: <b>0,78 ha</b> Funkční využití: <b>OM</b> Plocha se nachází na severním okraji Staré Paky v místě původního koupaliště. Lokalita je určena pro výstavbu staveb občanské vybavenosti, výrobních a skladovacích objektů. Lokalita bude napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody plynu a elektrické energie jejich prodloužením. <b>Podmínka:</b> Lokalita se nachází v záplavovém území Q100, objekty budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).
<b>P3</b>	Rozloha plochy: <b>0,14 ha</b> Funkční využití: <b>SM</b>



	<p>Plocha se nachází ve střední části Staré Paky na rozmezí výrobního areálu a bývalého parku. Lokalita je vymezena jako plocha smíšená obytná městská. Lokalita je napojena na silnici II. třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>Lokalita se nachází v záplavovém území Q100, objekty budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).</p> <p>V územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny hygienické limity hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech*.</p>
<b>P4</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,07 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází v části Zápříčnice v místě původního zemědělského objektu. Lokalita je určena pro přestavbu na bydlení. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p>
<b>P5</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,58 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází v části Roškopov na jižním okraji zastavěného území. Lokalita je určena pro přestavbu na bydlení. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením. <b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo dráhy. V územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny hygienické limity hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech*.</p>
<b>P6</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,05 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>OV</b></p> <p>Plocha se nachází ve střední části Roškopova u obecního domu. Lokalita je určena pro rozšíření občanské vybavenosti - veřejné. Lokalita je napojena na silnici II. třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>Lokalita se nachází v záplavovém území Q100, objekty budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).</p>
<b>P7</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,50 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází v části Krsmol ve střední části zastavěného území. Lokalita je určena pro přestavbu na bydlení. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p>
<b>P8</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,02 ha</b></p> <p>Funkční využití: <b>ZP</b></p>

	<p>Plocha se nachází v části Brdo v místě zbořeniště. Lokalita je určena pro přestavbu na zeleň přírodní.</p>
<b>P9</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,21 ha</b>  Funkční využití: <b>BI</b></p> <p>Plocha se nachází v jižní části Staré Paky při toku Rokytky. Lokalita je určena pro přestavbu na bydlení. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, kanalizace, plynu a elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>Lokalita se nachází v záplavovém území Q100, objekty budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).</p>
<b>P10</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,14 ha</b>  Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na západním okraji části Roškopova při silnici II.třídy. Lokalita je určena pro přestavbu na bydlení. Lokalita je napojena na komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo lesa, stavby a oplocení nebudou umístěny blíže než 30 m od okraje lesa</p>
<b>P11</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,34 ha</b>  Funkční využití: <b>SV</b></p> <p>Plocha se nachází na východním okraji zastavěného území části Krsmol mezi komunikací a účelovou cestou. Lokalita je určena pro přestavbu na bydlení. Lokalita je napojena na komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>Respektování ochranného pásma vedení VN</p>
<b>P12</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,02 ha</b>  Funkční využití: <b>ZP</b></p> <p>Plocha se nachází v části Roškopov v místě zbořeniště. Lokalita je určena pro přestavbu na zeleň přírodní.</p>
<b>P13</b>	<p>Rozloha plochy: <b>0,58 ha</b>  Funkční využití: <b>SM</b></p> <p>Plocha se nachází v části Stará Paka v místě bývalé tiskárny. Místo původní výroby drobné a dopravy drážní je navržena přestavba na plochu smíšenou obytnou městskou.</p> <p>Do plochy částečně zasahuje záplavové území Q100, objekty budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>při umístění staveb bude respektováno ochranné pásmo dráhy. V územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny hygienické limity hluku</p>

v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech*.
--

\* viz textová část Odůvodnění, str. 88

### C.3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Územní plán respektuje stávající plochy veřejné resp. vnitrosídelní zeleně v sídle a chrání je tím, že je vymezuje jako samostatnou funkční plochu – plochy sídelní zeleně – plochy zeleně na veřejných prostranstvích, plochy zeleně soukromé a vyhrazené, případně veřejných prostranství s doplňkovou charakteristikou – zeleň na veřejných prostranstvích.

V rozvojových a stabilizovaných plochách, zejména v plochách ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň a PV – plochy veřejných prostranství budou v nezastavitelné části plochy zachovány stávající dřeviny a pokácení bude možné po vyhodnocení funkčního a estetického hlediska těchto dřevin.

## D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

### D.1. DOPRAVA

#### Doprava silniční

Stávající dopravní kostra silnic II. a III.třídy je zachována. Nové lokality budou napojeny na stávající silnice a místní komunikace. Požaduje se respektovat ochranná pásma stávající silnic.

#### Doprava železniční

Stávající železniční doprava je stabilní bez nároků na rozšíření Požaduje se respektovat ochranná pásma železnice.

#### Letecká doprava

Požaduje se respektovat vzletový prostor a ochranné pásmo letiště, které je užíváno pro sportovní, výukové a zemědělské lety.

### D.2. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

#### D.2.1. Zásobování vodou

Části Stará Paka, Brdo, Roškopov, Ústí jsou zásobovány vodou ze skupinového vodovodu Stará – Nová Paka. Navrženo je výhledové napojení části Krsmol na skupinový vodovod Paka z vodojemu Brdo.

V nových rozvojových lokalitách budou navrženy zaokruhované zásobovací řady. Pro odběry požárního zásahu je třeba zajistit a dle potřeby upravit a udržovat odběrná místa u hydrantů, vodotečí, rybníků a požárních nádrží. Vodovodní řady budou prodlouženy do veřejně přístupných komunikací.

### D.2.2. Kanalizace

Zachován bude stávající stav likvidace splaškových vod na čistírně odpadních vod ve Staré Pace, do které jsou svedeny splaškové vody z části Stará Paka a města Nová Paka. Výhledově se navrhuje napojit část obce Roškopov na veřejnou kanalizaci. V ostatních částech obce bude likvidace splaškových vod individuální. Kanalizační stoky budou prodlouženy do veřejně přístupných komunikací.

Dešťové vody z RD budou zasakovány na pozemcích RD, případně svedeny do dešťové kanalizace. Dešťové vody z komunikací budou svedeny do stávající dešťové kanalizace (v místech, kde kanalizace existuje), která je zaústěna do vodoteče. V řešeném území je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry na povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou.

### **D.3. ELEKTROROZVODY**

Zajištění dodávky elektrické energie pro výstavbu jednotlivých RD ve stávající zástavbě a zvýšení příkonu stávajících odběrů je možno pokrýt ze stávajících trafostanic a rozvodů. Při umístění připravovaných staveb je nutno v plném rozsahu respektovat stávající rozvodná energetická zařízení ČEZ a.s., včetně jejich ochranných pásem.

### **D.4. TELEKOMUNIKACE**

Požaduje se respektovat radioreléové paprsky a telekomunikační vedení procházející územím včetně ochranného pásma.

Nově navržené lokality je možné připojit na stávající kabelové telekomunikační rozvody či vrchní vedení.

Požaduje se respektovat ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Armády ČR zahrnuté do jevu 103 – letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 40/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska AHNM Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz pasport č.39/2002. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska AHNM Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – část správního území.

### **D.5. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM A PLYNEM**

Obec Stará Paka je napojena na plyn propojením středotlakých místních sítí. Obce Roškopov a Ústí jsou plynofikovány napojením na plynovod ve Staré Pace. Do doby aktualizace ÚP se nepočítá s plynofikací části Brdo a Krsmol.

### **D. 6. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Zachován bude stávající způsob nakládání s odpady.

**D.7. OBČANSKÁ VYBAVENOST A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Vzhledem k velikosti obce lze očekávat rozvoj občanské vybavenosti. Drobné stavby občanské vybavenosti spojené např. s bydlením lze situovat do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Pro občanskou vybavenost jsou navrženy nové zastavitelné a přestavbové plochy:

**Z27, P2, P6.**

Stávající veřejná prostranství budou zachována a postupně upravována dle dílčích projektů.

Na plochách veřejných prostranství a veřejné zeleně bude chráněna hodnotná vzrostlá zeleň.

Rekreační využití krajiny je v územním plánu navrhováno jako krátkodobé zejména pro trvale bydlící obyvatele. Rekreační objekty individuálního charakteru nebudou nově zakládány.

**E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ****Koncepce uspořádání krajiny**

Koncepce uspořádání krajiny respektuje oblast krajinného rázu Podkrkonoší, krajinný typ lesozemědělská krajina. Lesní hospodaření bude směřováno k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur; zastavitelné plochy mimo zastavěná území obce nejsou navrhovány. Zábor PUPFL není navrhován, eliminováno je riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.

Koncepce krajiny umožňuje umístění společných zařízení při případných pozemkových úpravách.

Rozvoj obce se předpokládá jak uvnitř zastavěného území (ZÚ) rekonstrukcemi, modernizací, úpravou uspořádání včetně doplnění jednotlivých objektů a pod., tak mimo ZÚ, převážně v jeho blízkosti.

Respektovány jsou přírodní hodnoty území, břehové porosty kolem vodních ploch a vodotečí, plochy vymezených skladebných prvků územního systému ekologické stability a veškeré plochy ekologicky významné (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, mokřady, trvalé travní porosty apod.), lesní plochy.

**Plochy změn v krajině**

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy změn v krajině:

Plocha	Popis plochy
<b>K1</b>	Rozloha plochy: <b>0,17 ha</b> Funkční využití: <b>les</b> Plocha se nachází v jihovýchodním okraji řešeného území, jižně Zápříčnice
<b>K2</b>	Rozloha plochy: <b>1,24 ha</b> Funkční využití: <b>les</b> Plocha se nachází na západním okraji řešeného území severně části Krsmol.
<b>K3</b>	Rozloha plochy: <b>0,07 ha</b> Funkční využití: <b>les</b> Plocha se nachází na západním okraji řešeného území severně části Krsmol.
<b>K4</b>	Rozloha plochy: <b>1,91 ha</b> Funkční využití: <b>les</b> Plocha se nachází severně zástavby Ústí.
<b>K5</b>	Rozloha plochy: <b>1,97 ha</b> Funkční využití: <b>les</b> Plocha se nachází severně zástavby Staré Paky
<b>K6</b>	ZRUŠENA

**Přírodní hodnoty, které je nutno chránit a respektovat:**

- Geopark UNESCO Český ráj
- památné stromy
- významné krajinné prvky dané ze zákona

Nezastavitelné území je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny regulativy pro využití území:

- **Plochy zemědělské (NZ)** – plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci zemědělskou, které nejsou limitovány jinými funkcemi.
- **Plochy lesní (NL)** – plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci lesní produkce, které nejsou limitovány jinými funkcemi. Jako takové jsou v území tvořeny uceleným lesním komplexem v jižní části území
- **Plochy přírodní (NP)** – tvořené stávající i navrhovanou ekologickou kostrou území, zde představovanou prvky systému ekologické stability krajiny regionálního a lokálního charakteru. Jedná se o plochy, kde je jednoznačně nad všechny ostatní zájmy postaven zájem ochrany přírody a krajiny;
- **Plochy vodní a vodohospodářské (W)** v řešeném území jsou zastoupeny drobnými vodními toky a vodními plochami.
- **Plochy smíšené nezastavěného území (NS)** - plochy s polyfunkčním využitím území, kde žádná funkce není výrazně dominantní, přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. V územním plánu tyto plochy zahrnují zejména plochy niv vodních toků v návaznosti na prvky systému ekologické stability krajiny. V řešeném území jsou ve smíšených plochách zastoupeny následující funkce:

**z – zemědělská** – v území je zastoupena mezi jinými funkce zemědělské prvovýroby, nejedná se o intenzivní formy, v těchto územích plní zemědělství často i mimoprodukční funkce;

**p – přírodní** – v území je zastoupena mezi jinými přírodní funkce, ochrana přírody musí být respektována i v případě zastoupení dalších funkcí

### ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

V řešeném území jsou upřesněny prvky regionálního a lokálního systému ekologické stability:

- RK 728, RK H013, RK H014 a regionální biocentrum RC 1917 Jíva
- lokální biokoridory a biocentra

Převážná část prvků SES je funkční. Realizace prvků ÚSES bude řešena v souvislosti s budoucími komplexními pozemkovými úpravami.

### PROSTUPNOST KRAJINY

#### Dopravní prostupnost

Komunikace a polní cesty, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky a zajišťují tak průchodnost řešeného území, jsou vymezeny v krajině. Pro účel dopravní prostupnosti turistického a rekreačního charakteru – značené pěší turistické trasy a značené cyklotrasy – bude nadále využívána síť pozemních komunikací, kterou je třeba akceptovat a nadále rozvíjet jak v úrovni vymezených úseků místních komunikací, tak ostatních veřejných komunikací.

#### Biologická prostupnost

Prostupnost krajiny není v území narušena. Podél vodních toků jsou zachovány nezastavitelné pásy o šíři min. 6 m. V území jsou navrženy podél polních cest interakční prvky, lokální biokoridory. Případné oplocení pozemků ve volné krajině bude umožňovat prostupnost pro zvěř.

### OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území je vyhlášeno záplavové území toku Rokytky a Olešky, včetně aktivních zón. Pokud do záplavového území zasahuje část nové zastavitelné plochy, stavby budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu.

Část řešeného území je postihována půdní erozí. Vzhledem ke kopcovitému terénu a pěstování plodin i na svažitých pozemcích dochází v těchto částech ke vzniku půdní eroze. Pro minimalizaci extravilánových vod je nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebnětechnická (průlehy, zelené pásy) opatření.

Pozemky orné půdy na dlouhých svazích s potenciálním rizikem eroze jsou navrženy pro řešení opatření snižujících soustředěný odtok a následnou erozi půdy – na svažitéch pozemcích je navrženo zatravnění nejhroženějších částí, případně bude na ohrožených lokalitách prováděn protierozní osevní postup.

#### **PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ, PŘÍRODNÍ LÁZEŇSKÉ ZDROJE**

Respektováno je CHLÚ, prognózní zdroje, ložiska výhradní plochy a sesuvná území. V řešeném území nejsou evidovány dobývací prostory, poddolovaná území.

**F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ PLOCH (HLAVNÍ VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCH PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ),)**

#### **PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ:**

##### **a) BI - bydlení v rodinných domech – městské a příměstské**

zahrnují zejména plochy rodinných domů, výjimečně bytových domů, s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu.

##### Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech

##### Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech včetně doplňkových drobných staveb, se zahradami okrasnými a užitkovými, oplocení
- veřejná prostranství
- stavby a zařízení souvisejícího občanského vybavení (stavby a zařízení maloobchodu s max. zastavěnou plochou do 1000 m<sup>2</sup>, ubytovací, veřejné správy a administrativy, zdravotnické a sociální péče, kulturní místního významu), služby nevýrobního charakteru
- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu, odstavné a parkovací plochy (garáže) sloužící obyvatelům vymezené plochy a souvisejícím stavbám a zařízení
- dětská hřiště, veřejná zeleň
- stavby, zařízení a opatření sloužící ochraně území (např. protipovodňová)
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu

##### Nepřípustné využití:

- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, zemědělské stavby
- čerpací stanice pohonných hmot



- vícepodlažní a hromadné garáže, garáže pro nákladní vozidla a autobusy
- stavby a zařízení pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod,
- stavby a zařízení pro skladování a odstraňování odpadů
- veškeré stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a nejsou slučitelné s bydlením

Podmíněně přípustné:

- bydlení ve vícepodlažních bytových domech v menších ucelených částech lokalit za podmínky jejich vymezení územní studií pro funkci bydlení v bytových domech

- u ploch bydlení v rodinných domech, které mohou být dotčeny hlukem, bude v územním, resp. stavebním řízení prokázáno, že nebudou překročeny hygienické limity hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech

- u ploch, které se nacházejí v záplavovém území Q100, stavby budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

- stavby pro řemeslnou výrobu, služby mající charakter výroby, které svým provozováním a technickým zařízením nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše, hmotové řešení objektů bude respektovat charakter rodinného domu

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – u staveb pro bydlení výška staveb nepřesáhne výškovou hladinu sousední zástavby, max. však 2.NP a podkroví, u staveb ostatních výška nepřesáhne 10 m, kromě staveb technické infrastruktury

-struktura zástavby – izolované RD, dvojdomy, řadové domy, respektován bude architektonický charakter tradiční zástavby a urbanistické uspořádání, uplatnění soudobých architektonických forem je možné, pokud se bude jednat o stavbu neovlivňující charakteristický obraz sídla (nebude vytvářet dominantu, nebude negativně ovlivňovat pohledy na dominanty zástavby a krajiny)

- výměra nových stavebních pozemků v nových zastavitelných plochách od 600 m<sup>2</sup> do 2 000 m<sup>2</sup> (u stávajících pozemků v prolukách mezi stavbami ve stabilizovaném území není stanovena minimální výměra), intenzita využití stavebního pozemku – max. 40%

**b) RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci**

zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro rodinnou rekreaci a zahrádkářství, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací

Hlavní využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci včetně zahrad

Přípustné využití:

- stavby pro zahrádkářství, stavby, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, např. pro uskladnění zahradnického nářadí, kůlny, pergoly, bazény, oplocení

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro sport, veřejná prostranství, plochy a stavby související dopravní a technické infrastruktury, za podmínky že nedojde ke snížení kvality prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami

Nepřípustné využití:

- stavby pro výrobu a skladování, zemědělské stavby
- čerpací stanice pohonných hmot
- stavby bytových a rodinných domů
- stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, stravování, služby, vědu a výzkum

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – max. 5 m od upraveného terénu
- intenzita využití stavebního pozemku – 20 %

**c) RZ – rekreace – zahrádkové osady**

zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení zahrádkářských osad a dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s touto funkcí

Hlavní využití:

- rekreace v zahrádkářských osadách a s ní související stavby

Přípustné využití:

- stavby pro uskladnění zahradnického nářadí, kůlny, pergoly, bazény
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- výsadba zeleně, oplocení

Nepřípustné využití:

- objekty stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- zastavěná plocha max. 25 m<sup>2</sup>
- intenzita využití území – max. 30 %,
- výšková regulace výstavby – max. 5 m nad upravený terén,

**d) OV - občanské vybavení – veřejná infrastruktura**

zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení sloužící zejména pro veřejnou správu, vzdělávání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.

Hlavní využití:

- stavby pro občanskou vybavenost

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro veřejnou správu, tělovýchovu a sport, zdravotní služby, sociální služby, vzdělávání, kulturu

- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu a veřejných prostranství

- sportovní plochy a zařízení jako součást areálů občanské vybavenosti, zeleň veřejná a ochranná, oplocení

- služební byty správců a majitelů zařízení

Nepřípustné využití:

- stavby pro výrobu a skladování, zemědělské stavby

- hromadné garáže, čerpací stanice pohonných hmot

- stavby pro rodinnou rekreaci

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – stavby nesmí vytvářet nové dominanty nebo ovlivňovat stávající krajinné a stavební dominanty a pohledy na ně.

- respektován bude architektonický charakter tradiční zástavby a urbanistické uspořádání,

- intenzita využití stavebního pozemku celkem – max. 70 %, pro plošné stavby (např. hřiště, odstavné plochy ze zatravnovací dlažby) umožňující vsakování dešťové vody není stanovena intenzita využití stavebního pozemku

**e) OM - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední**

zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení plochy převážně komerční občanské vybavenosti - sloužící například pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby; vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny;

Hlavní využití:

- stavby pro občanskou vybavenost komerční

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, zdravotní služby, výrobní služby

- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu a veřejných prostranství

- sportovní plochy a zařízení jako součást areálů občanské vybavenosti, zeleň veřejná a ochranná, oplocení

- služební byty správců a majitelů zařízení

Nepřípustné využití:

- stavby pro výrobu a skladování, zemědělské stavby

- hromadné garáže, čerpací stanice pohonných hmot

- stavby pro rodinnou rekreaci

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – stavby nesmí vytvářet nové dominanty nebo ovlivňovat stávající krajinné a stavební dominanty a pohledy na ně.

- respektován bude architektonický charakter tradiční zástavby a urbanistické uspořádání,

- intenzita využití stavebního pozemku celkem – max. 70 %

#### **f) OS - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**

zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro tělovýchovu a sport

##### Hlavní využití:

- stavby a plochy pro tělovýchovu a sport

##### Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro ubytování, stravování pro obsluhu území, veřejná zeleň
- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu a veřejných prostranství
- služební byty správců a majitelů zařízení

##### Nepřípustné využití:

- stavby rodinných domů, bytových domů
- stavby pro výrobu a skladování, zemědělské stavby
- stavby pro rodinnou rekreaci

##### Podmíněně přípustné:

- u ploch, které se nacházejí v záplavovém území Q100, stavby budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

##### Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – stavby nesmí vytvářet nové dominanty nebo ovlivňovat stávající krajinné a stavební dominanty a pohledy na ně.
- struktura zástavby – stavby musí respektovat urbanistickou strukturu

#### **g) OH – občanské vybavení - hřbitovy**

zahrnují plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

##### Hlavní využití:

- hřbitovy

##### Přípustné využití:

- veřejná a vyhrazená pohřebiště, kolumbária
- plochy veřejné zeleně, parkoviště, oplocení

##### Nepřípustné využití:

- všechny ostatní stavby

##### Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny podmínky

**h) SM – smíšené obytné městské**

zahrnují zejména pozemky bytových a rodinných domů, občanské vybavenosti, drobné výroby, dále zahrnují pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství.

**Hlavní využití:**

- bydlení v bytových a rodinných domech, stavby pro bydlení s integrovanou občanskou vybaveností

občanská vybavenost – stavby a zařízení pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, zdravotnictví, kulturu, výrobní služby

**Přípustné využití:**

- užitkové zahrady, veřejná prostranství, veřejná zeleň, stavby a plochy pro tělovýchovu a sport, oplocení

- stavby pro řemeslnou a drobnou výrobu, služby mající charakter výroby, které svým provozováním a technickým zařízením nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, sklady související s občanskou vybaveností, zahradnictví

- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu, odstavné a parkovací plochy sloužící obyvatelům a vlastníkům vymezené plochy a souvisejícím stavbám a zařízením

**Nepřípustné využití:**

- stavby a plochy pro výrobu včetně zemědělské  
- stavby a plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu a výrobní služby s negativními vlivy na životní prostředí přesahujícími hranice pozemků

- stavby a plochy pro skladování a manipulaci s materiálem zatěžující území nadměrnou dopravou a narušující charakter území (např. prostorovými parametry objektů, velikostí, použitými materiály apod.)

- stavby a zařízení pro skladování a odstraňování odpadů

- garáže pro nákladní vozidla a autobusy

- stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury s nepřiměřenými dopady na životní a obytné prostředí veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech

**Podmíněně přípustné využití:**

- u ploch bydlení v rodinných a bytových domech, které mohou být dotčeny hlukem, bude v územním, resp. stavebním řízení prokázáno, že nebudou překročeny hygienické limity hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech

- u ploch, které se nacházejí v záplavovém území Q100, stavby budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

**Prostorové uspořádání:**

- výšková regulace zástavby – výška staveb nepřesáhne výškovou hladinu sousední zástavby, max. však 3.NP a podkroví,

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 60%

- struktura zástavby – izolované RD, dvojdomy, řadové domy, respektován bude architektonický charakter tradiční zástavby a urbanistické uspořádání, uplatnění soudobých architektonických forem je možné, pokud se bude jednat o stavbu neovlivňující charakteristický obraz sídla (nebude vytvářet dominantu, nebude negativně ovlivňovat pohledy na dominanty zástavby a krajiny)

#### **ch) SV – smíšené obytné venkovské**

zahrnují zejména pozemky rodinných domů, souvisejících hospodářských objektů a objektů řemeslné a drobné výroby, zemědělské výroby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše, dále zahrnují pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství.

##### Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech spojené se zemědělskou a drobnou výrobou

##### Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami a s chovem drobného domácího zvířectva, garáže jednotlivé

- stavby pro řemeslnou výrobu, služby mající charakter výroby, stavby zemědělské výroby, které svým provozováním a technickým zařízením nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše

- stavby a zařízení souvisejícího občanského vybavení (stavby a zařízení maloobchodu, ubytovací, veřejné správy a administrativy, zdravotnické a sociální péče, kulturní místního významu)

- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu, domovní a sídlištní ČOV, veřejná prostranství, odstavné a parkovací plochy sloužící obyvatelům vymezené plochy a souvisejícím stavbám a zařízení

- dětská hřiště, veřejná zeleň

- stavby pro rodinnou rekreaci

##### Nepřípustné využití:

- bytové domy

- stavby pro průmyslovou výrobu

- čerpací stanice pohonných hmot

- hromadné a řadové garáže

##### Podmíněně přípustné využití:

- u ploch bydlení v rodinných domech, které mohou být dotčeny hlukem, bude v územním, resp. stavebním řízení prokázáno, že nebudou překročeny hygienické limity hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech

- u ploch, které se nacházejí v záplavovém území Q100, stavby budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Prostorové uspořádání:

- výšková regulace zástavby – u staveb pro bydlení a výrobu výška staveb nepřesáhne výškovou hladinu sousední zástavby, max. však 1.NP a podkroví, u staveb ostatních výška nepřesáhne 10 m, kromě staveb technické infrastruktury

-struktura zástavby – izolované RD, maximálně dvojdomy, respektován bude architektonický charakter tradiční zástavby a urbanistické uspořádání, uplatnění soudobých architektonických forem je možné, pokud se bude jednat o stavbu neovlivňující charakteristický obraz sídla (nebude vytvářet dominantu, nebude negativně ovlivňovat pohledy na dominanty zástavby a krajiny)

- výměra stavebních pozemků v nových zastavitelných plochách min. 800 m<sup>2</sup> (u stávajících pozemků v prolukách mezi stavbami ve stabilizovaném území není stanovena minimální výměra), intenzita využití stavebního pozemku – max. 40%

**i) SVk – smíšené obytné venkovské Karlov**

zahrnují zejména pozemky rodinných domů, souvisejících hospodářských objektů a objektů řemeslné a drobné výroby, zemědělské výroby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v taktu vymezené ploše, dále zahrnují pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství v části obce Karlov.

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech spojené se zemědělskou a drobnou výrobou

Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami a s chovem drobného domácího zvířectva, garáže jednotlivé

- stavby pro řemeslnou výrobu, služby mající charakter výroby, stavby zemědělské výroby, které svým provozováním a technickým zařízením nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a slouží zejména obyvatelům v taktu vymezené ploše

- stavby a zařízení souvisejícího občanského vybavení (stavby a zařízení maloobchodu, ubytovací, veřejné správy a administrativy, zdravotnické a sociální péče, kulturní místního významu)

- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu, domovní a sídlištní ČOV, veřejná prostranství, odstavné a parkovací plochy sloužící obyvatelům vymezené plochy a souvisejícím stavbám a zařízení

- dětská hřiště, veřejná zeleň

- stavby pro rodinnou rekreaci

Nepřípustné využití:

- bytové domy

- stavby pro průmyslovou výrobu

- čerpací stanice pohonných hmot

- hromadné a řadové garáže

Podmíněně přípustné využití:

- u ploch bydlení v rodinných domech, které mohou být dotčeny hlukem, bude v územním, resp. stavebním řízení prokázáno, že nebudou překročeny hygienické limity hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních

prostorech

Prostorové uspořádání:

- výšková regulace zástavby – u staveb výška staveb nepřesáhne výškovou hladinu sousední zástavby, max. však 1.NP a podkroví, kromě staveb technické infrastruktury

-struktura zástavby – izolované RD, respektován bude architektonický charakter tradiční zástavby a urbanistické uspořádání Vesnické památkové zóny Karlov, půdorys staveb pro bydlení výrazně obdélníkového tvaru, nové stavby nebudou vytvářet dominantu, nebudou negativně ovlivňovat pohledy na dominanty zástavby a krajiny

- výměra stavebních pozemků v nových zastavitelných plochách 1 000 – 2 000 m<sup>2</sup>, (u stávajících pozemků v prolukách mezi stavbami ve stabilizovaném území není stanovena minimální výměra), intenzita jejich využití celkem – max. 40%

**j) VS – smíšené výrobní**

zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování

Hlavní využití:

- stavby pro výrobu a skladování, jejíž negativní důsledky nepřesahují hranice sousedních pozemků

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro výrobu, skladování, služby mající charakter výroby

- správní objekty, sportovní plochy a stavby, čerpací stanice pohonných hmot, sklady, sběrné separační dvory

- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu a veřejných prostranství

- služební rodinné domy související s hlavní činností, byty správců a majitelů zařízení

- stavby pro stravování

Nepřípustné využití:

- stavby rodinných domů, které nesouvisí s hlavní činností, bytových domů, rodinné rekreace

- stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu

- stavby a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, vědu a výzkum

- stavby těžkého průmyslu

Podmíněně přípustné využití:

- u ploch, které se nacházejí v záplavovém území Q100, stavby budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – stavby nesmí vytvářet nové dominanty nebo ovlivňovat stávající krajinné a stavební dominanty a pohledy na ně.

- intenzita využití stavebního pozemku – 70%,



- třetinu plochy nezastavěné části stavebního pozemku (1/3 z 30 %) bude tvořit vzrostlá zeleň s funkcí ochrannou, izolační, estetickou

#### **k) VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba**

zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu

##### Hlavní využití:

- zemědělská výroba

##### Přípustné využití:

- stavby pro ustájení zvířat, skladování sena a slámy, zemědělské techniky, stavby pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy, močůvky a hnojůvky, stavby pro skladování tekutých odpadů a stavby pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv

- stavby pro zpracování zemědělských produktů, potravinářský průmysl

- stavby a zařízení pro výrobní služby a lehkou výrobu, jejichž negativní vlivy nezasahují sousední obytné plochy

- stavby a zařízení pro servisní a opravárenské služby

- stavby a zařízení pro stavební výrobu a činnost, stavební dvory, výroba drobných stavebních prvků

- stavby a zařízení pro obchod – prodejní sklady, vzorkové prodejny – jako součást výrobního areálu

- stavby a zařízení pro skladování, manipulační pl

- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu a veřejných prostranství

- služební byty správců a majitelů zařízení, ubytování v rámci agroturistiky

##### Nepřípustné využití:

- stavby rodinných domů, bytových domů, rodinné rekreace, které nesouvisí s hlavní činností plochy

- stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, pro obchodní prodej

##### Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – stavby nesmí vytvářet nové dominanty nebo ovlivňovat stávající krajinné a stavební dominanty a pohledy na ně.

- intenzita využití stavebního pozemku – max. 70 %

- třetinu plochy nezastavěné části stavebního pozemku (1/3 z 30 %) bude tvořit vzrostlá zeleň s funkcí ochrannou, izolační, estetickou

#### **l) VX – výroba specifická**

zahrnují pozemky pro stavbu zejména bioplynových stanic a souvisejících zařízení

##### Hlavní využití:

- bioplynové stanice

Přípustné využití:

- plochy areálů specifické výroby zahrnující stavby pro výrobu elektrické energie, tepla v bioplynových stanicích, plochy výroby nebudou negativně ovlivňovat stávající chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní prostory staveb nadlimitními hladinami hluku, zápachem, emisemi

- související zemědělská výroba
- související technická a dopravní infrastruktura, oplocení
- vegetační úpravy, izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- všechny ostatní stavby

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – stavby nesmí vytvářet nové dominanty nebo ovlivňovat stávající krajinné a stavební dominanty a pohledy na ně.

- intenzita využití stavebního pozemku – max. 70 %
- třetinu plochy nezastavěné části stavebního pozemku (1/3 z 30 %) bude tvořit vzrostlá zeleň s funkcí ochrannou, izolační a estetickou

**m) ZV - veřejná prostranství – veřejná zeleň**

zahrnují zejména plochy veřejných prostranství sloužící jako plochy zeleně veřejně

Hlavní využití:

- plochy veřejné zeleně

Přípustné využití:

- přírodní i uměle založené plochy zeleně, umělé a přírodní vodní plochy
- hřbitovy, ochranná, izolační zeleň
- přírodní a dětská hřiště
- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu (např. komunikace, chodníky, zpevněné plochy návsí, odstavná a parkovací stání)
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu
- prvky drobné architektury a mobiliáře pro relaxaci,

Nepřípustné využití:

- rodinné domy, bytové domy, stavby pro výrobu, skladování, zemědělství zdravotní péči, sociální služby, vzdělávání a výchovu, veřejnou správu, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, stavby pro rodinou rekreaci

- čerpací stanice pohonných hmot
- stavby pro výrobu, skladování

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková hladina zástavby – max. 5 m nad upravený terén,

**n) PV - veřejná prostranství**

zahrnují zejména plochy veřejných prostranství sloužících jako plochy místních komunikací, veřejných zpevněných ploch

**Hlavní využití:**

- veřejně přístupné zpevněné i nezpevněné plochy, místní komunikace

**Přípustné využití:**

- komunikace, chodníky, zpevněné plochy návsí, plochy dopravy v klidu,
- vodní plochy, veřejná zeleň, parkové úpravy,
- objekty a stavby pro tělovýchovu a sport,
- prvky drobné architektury a mobiliáře pro relaxaci,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním nebo přípustným

využitím.

**Nepřípustné využití:**

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:**

- výšková hladina zástavby – max. 5m nad upravený terén,

**o) ZS – zeleň soukromá a vyhrazená**

zahrnují plochy většinou soukromé zeleně v sídlech, obvykle oplocené, zejména zahrad, které v daném případě nemohou být součástí jiných typů ploch, např. bydlení

**Přípustné využití:**

- oplocená soukromá zeleň - zahrady, sady, pastviny, louky
- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu

**Podmíněně přípustné využití:**

- drobné stavby sloužící pro uskladnění zahradního nářadí, chov domácího zvířectva, skleníky, studny, venkovní bazény za podmínky, že celková zastavěná plocha na pozemku nepřesáhne 25 m<sup>2</sup>

**Nepřípustné využití:**

- všechny ostatní stavby

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:**

- výšková hladina zástavby – max. 3 m nad upravený terén
- maximálně zastavěná plocha 25 m<sup>2</sup>

**p) ZP – zeleň přírodního charakteru**

zahrnuje plochy zeleně přírodního charakteru v zastavěném území, např. plošné porosty, keřová výsadba

Hlavní využití:

- plochy zeleně přírodního charakteru

Přípustné využití:

- výsadba stromů, keřů
- stavby a zařízení technické a dopravní vybavenosti související s hlavní funkcí

Podmíněně přípustné:

- drobné stavby sloužící pro uskladnění zahradního nářadí, chov domácího zvířectva, skleníky, studny za podmínky, že celková zastavěná plocha na pozemku nepřesáhne 16 m<sup>2</sup>
- stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury za podmínky nalezení technického řešení, které nenaruší ekologickou stabilitu

Nepřípustné využití:

- všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- maximálně zastavěná plocha 16 m<sup>2</sup>

**q) DS - dopravní infrastruktura – silniční**

zahrnuje pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

Hlavní využití:

- stavby pro silniční dopravu

Přípustné využití:

- silnice, místní komunikace, cesty, chodníky, cyklistické stezky
- odstavné a parkovací plochy, zastávky autobusů včetně přístřešků
- zpevněná veřejná prostranství, drobné plochy zeleně
- technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné, informační zařízení – reklamní tabule

**r) DZ - dopravní infrastruktura – drážní**

zahrnuje pozemky staveb a zařízení drážní dopravy

Hlavní využití:

- stavby pro železniční dopravu

Přípustné využití:

- železnice, železniční zastávky, nádraží, odstavné a parkovací plochy sloužící železniční dopravě
- zpevněná veřejná prostranství, drobné plochy zeleně
- technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- všechny ostatní stavby

**s) TI - technická infrastruktura – inženýrské sítě**

zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení, technického vybavení, např. vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, trafostanice, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě apod.

Hlavní využití:

- inženýrské sítě a zařízení technické infrastruktury

Přípustné využití:

- stavby a s nimi provozně související zařízení, technického vybavení, např. vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, trafostanice, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě apod.

- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu a veřejných prostranství

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – max. 15 m, kromě staveb technické infrastruktury
- intenzita využití stavebního pozemku – max. 70 %

**t) W - plochy vodní a vodohospodářské**

zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití

Přípustné využití:

- vodní plochy a toky, stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství
- chov ryb a rybaření
- dočišťování vod
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. stavby a zařízení protipovodňové a protierozní ochrany)
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) jen dle ÚSES

Podmíněně přípustné:

- stavby dopravní a technické infrastruktury za podmínky nalezení technického řešení, které nenaruší ekologickou stabilitu

Nepřípustné využití:

- všechny ostatní stavby, zařízení, plochy a činnosti dle příslušného ustanovení SZ

- oplocení

#### **u) NZ - plochy zemědělské**

zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury

##### Hlavní využití:

- obhospodařování zemědělského půdního fondu

##### Přípustné:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady
- stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy, pastevectví, včelařství, chovu ryb
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, zemědělské účelové komunikace
- taková opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace, cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, informační a ekologická centra, rozhledny pokud nejsou v rozporu s ochranou krajinného rázu
- prvky územního systému ekologické stability

##### Nepřípustné:

- všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím a které by zhoršily prostupnost krajiny
- stavby pro zemědělství, které vytvářejí negativní dominanty v krajině a jejichž umístění není přímo prostorově a funkčně vázáno ke konkrétnímu obhospodařovanému pozemku (např. stavby k trvalému ustájení hospodářských zvířat, kapacitní sklady sena a slámy, silážní žlaby, stavby pro ubytování pracovníků apod.)
- rekreační objekty např. penziony, chaty, sportovní hřiště, kempy apod.

##### Podmíněně přípustné:

- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se jedná o stavby pro ustájení hospodářských zvířat do 49 ks
- zalesnění pozemků a těžba nerostů za podmínky, že konkrétní záměr není v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a lesního hospodářství, po ukončení těžby nerostů bude provedena rekultivace vytěžených ploch
- pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické využití za podmínek stanovených dle zvláštních předpisů (zejména nenarušení krajinného rázu a ekosystémů druhově bohatých luk a mokřadů a starých ovocných sadů),
- revitalizace a budování drobných vodních ploch za podmínky jejich rozlohy do rozlohy 500 m<sup>2</sup> a revitalizace vodotečí,
- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely (ohradníky, oplocenky), pokud nenaruší funkci, prostupnost krajiny a krajinný ráz a nezpůsobí fragmentaci pozemků
- drobná myslivecká zařízení, pokud neznemožňují obhospodařování půdy

**v) NL- plochy lesní**

zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury

**Hlavní využití:**

- zajištění podmínek pro využití pozemků pro lesní hospodářství

**Přípustné:**

- lesní porosty, stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. protierozní a protipovodňová opatření),

- stavby, zařízení a jiná opatření pro dopravní a technickou infrastrukturu související s lesním hospodářstvím

- prvky územního systému ekologické stability

**Nepřípustné:**

- všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství

- rekreační objekty např. penziony, chaty, sportovní hřiště, kempy apod.

**Podmíněně přípustné:**

- dočasné oplocení nových výsadeb dřevin (lesnické oplocenky) za podmínky, že nebude podstatně ztížena prostupnost krajiny

- stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury za podmínky nalezení technického řešení, které nenaruší ekologickou stabilitu a funkci lesa

- taková opatření a stavby, které zlepší podmínky využití ploch pro účely rekreace, cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, informační a ekologická centra pod podmínkou, že budou sloužit veřejnému užívání a nejsou v rozporu se zájmy lesního hospodářství

- těžba nerostů za podmínky, že v následných krocích přípravy realizace záměru bude prokázáno, že konkrétní záměr v konkrétní podobě není v rozporu se zájmy ochrany lesního půdního fondu a ochrany přírody, po ukončení těžby bude provedena rekultivace vytěžených ploch

- drobná myslivecká zařízení

**w) NP - plochy přírodní**

zahrnují zpravidla pozemky skladebných částí ÚSES, významnou zeleň v krajině, přírodně cenné lokality

**Hlavní využití:**

- ochrana přírodního prostředí, jeho obnova a zachování

**Přípustné:**

- extenzivní zemědělské obhospodařování a péče o krajinu s příznivým působením na ekologickou stabilitu území a podporu druhové biodiverzity

- přirozené dřevinné porosty s podrostem bylin (např. remízky, meze apod.), travnaté porosty, květnaté louky, mokřady, skalní výchozy a úvozy, vegetace potočních niv, břehová a doprovodná vegetace

- prvky územního systému ekologické stability

Nepřípustné:

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím, činnosti, stavby a zařízení, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny a zhoršují prostupnost krajiny

- oplocení, dočasné oplocení nových výsadeb dřevin
- rekreační objekty např. penziony, chaty, sportovní hřiště, kempy apod.

Podmíněně přípustné:

- stavby pro veřejnou a dopravní infrastrukturu sloužící obsluze území, zemědělské účelové komunikace

- vodní plochy do rozlohy 500 m<sup>2</sup>, které nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny

- stavby rekreace a cestovního ruchu, např. pěší a cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra pod podmínkou, že budou sloužit veřejnému užívání- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, pro odstraňování jejich důsledků, která nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny

- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, těžbu nerostů

Podmínkou je prokázání, že tyto záměry nejsou v rozporu s podmínkami ochrany přírody a krajiny, podmínkami ochrany krajinného rázu, nezhorší prostupnost v krajině

**x) NS - plochy smíšené nezastavěného území**

zahrnují zpravidla pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití, pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Hlavní využití:

plochy převážně trvalých travních porostů a luk, rozptýlená zeleň v krajině, přirozené dřevinné porosty s podrostem bylin (např. remízky, meze apod.), travnaté porosty, květnaté louky, mokřady, skalní výchozy a úvozy, vegetace potočních niv, břehová a doprovodná vegetace

- extenzivní zemědělské obhospodařování a péče o krajinu s příznivým působením na ekologickou stabilitu území a podporu druhové biodiverzity

Přípustné využití:

- prvky ÚSES, stavby, zařízení a opatření pro ochranu přírody a krajiny, liniová zeleň podél vodotečí, cest

- stavby, zařízení a opatření pro snižování ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, která nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny

- stavby pro veřejnou technickou infrastrukturu, zemědělské účelové komunikace

- taková opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace, cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, informační a ekologická centra pod podmínkou, že budou sloužit veřejnému užívání

Nepřípustné využití:

- všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím, stavby, zařízení a využití, které by zhoršily prostupnost krajiny

- oplocení
- rekreační objekty např. penziony, chaty, sportovní hřiště, kempy apod.



Podmíněně přípustné:

- těžba nerostů za podmínky, že v následných krocích přípravy realizace záměru bude prokázáno, že konkrétní záměr v konkrétní podobě není v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody
- stavby veřejné dopravní a za podmínky nalezení technického řešení, které nenaruší ekologickou stabilitu

Území řešené územním plánem je rozděleno do funkčních ploch, pro něž jsou stanovená přípustná využití a nepřípustná využití, případně podmíněně přípustné využití.

Stavby a činnosti, které jsou v souladu s hlavním využitím a jsou definovány jako přípustné využití, lze v území umísťovat, pokud jsou v souladu s obecně závaznými předpisy a právními rozhodnutími.

U stávajících staveb, jejichž funkce není v souladu s návrhem funkčního využití plochy, ve které leží, mohou být prováděny pouze udržovací práce, změny užívání. Jakékoli stavební úpravy či stavební změny stávající stavby spočívající zejména v nástavbě, přístavbě, mohou být prováděny pouze tehdy, pokud se v konkrétním případě neomezí funkční využití navazujících území, nedojde k zásadnímu navýšení objemu a kapacity stavby a její funkce, a pokud nevyžaduje nové nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. V opačném případě jde o stavbu nepřípustnou.

Při umísťování staveb musí být zajištěna využitelnost navazujících území, jejich možnosti napojení dopravní a technické infrastruktury a efektivita urbanistického řešení. K tomu slouží územní studie. Pokud není pro území zpracována, posuzuje koncepci využití území a potřeby zajištění přístupnosti a návaznosti technické infrastruktury stavební úřad po projednání s pořizovatelem územního plánu. Pokud je v území stanovena uliční a stavební čára, nebo ji stanoví územní studie, případně stavební úřad, je povinností stavebníka při návrhu umístění staveb tuto stavební a uliční čáru respektovat.

Pro umísťování staveb v blízkosti lesních pozemků je nutno respektovat ochranné pásmo lesa. V plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umísťovány neblíže ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa – 30 m..

**ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

Na území obce bude respektován Geopark UNESCO Český ráj a oblast krajinného rázu Podkrkonoší, krajinný typ lesozemědělská – krajina relativně vyvážená s relativně pestrou skladbou zastoupených druhů pozemků.

Pro využití všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se proto stanovují tyto podmínky:

- při výstavbě respektovat současnou prostorovou kompozici obce s tím, že výšková hladina zástavby nesmí výrazně narušit současný krajinný ráz,
- do volné krajiny neumísťovat zařízení narušující harmonická měřítko krajiny (výškové stožáry, zařízení pro ustájení zvířat a objekty pro skladování či odstavování zemědělské techniky a pod.),
- do projektových dokumentací jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat urbanistický a architektonický charakter území, harmonické měřítko) a v odůvodněných případech navrhnout ozelenění,
- inženýrské sítě umísťovat přednostně pod zem,
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních a vytváření nových výhledů a průhledů, zejména na výškové dominanty města (kostel, základní škola),

- v ZÚ a v zastavitelných plochách se na střechách budov nevylučuje umístování fotovoltaických systémů,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky, aleje a pod.),
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním, obnovou a údržbou cestní sítě,

**G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

V rámci územního plánu nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby. Vymezeny jsou veřejně prospěšná opatření k založení prvků ÚSES, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Veřejně prospěšná opatření k založení prvků ÚSES:

**VU 01** - vymezení LK 5 – k.ú. Stará Paka

**VU 02** - vymezení LK 19 - k.ú. Brdo

**VU 03** - vymezení LK 15 - k.ú. Ústí u Staré Paky

**VU 04** - vymezení LC 10 - 11- k.ú. Karlov u Roškopova

**VU 05** - vymezení LC 4 - k.ú. Stará Paka

**VU 06** - vymezení LK 3 - k.ú. Ústí u Staré Paky, Roškopov, Stará Paka

**VU 07** - vymezení LK 12 - k.ú. Ústí u Staré Paky

**VU 08** - vymezení LK 2 - k.ú. Stará Paka

**VU 09** - vymezení LC 21 - k.ú. Stará Paka

**VU 10** - vymezení LK 8 - k.ú. Stará Paka

K zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou navrženy žádné stavby a opatření. Plochy pro asanaci nejsou navrženy.

**H. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

V rámci územního plánu nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva.

**CH. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDIE DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

Územní plán nevymezuje plochy, kde by bylo nutné prověřit možnost jejich využití územní studií.

**I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

Územní rezervy nejsou vymezeny.

**J. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

V územním plánu není stanovena etapizace.

**K. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

**L. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

**NÁVRH:**

**A. Textová část – 43 listů**

**B. Grafická část:**

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1. Výkres základního členění území                                | M 1 : 5 000, počet listů – 5 |
| 2. Hlavní výkres  | M 1 : 5 000, počet listů – 5 |
| 3. Výkres VPS, VPO a asanací                                      | M 1 : 5 000, počet listů - 5 |
| 4. Výkres koncepce veřejné infrastruktury<br>- vodní hospodářství | M 1 : 5 000, počet listů - 5 |
| 5. Výkres koncepce veřejné infrastruktury<br>- energetika, spoje  | M 1 : 5 000, počet listů - 5 |

# II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

## 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení Územního plánu Stará Paka bylo schváleno zastupitelstvem obce na zasedání dne 19.4.2012 usnesením č.18. Zastupitelstvo určilo pověřeného zastupitele pro komunikaci s pořizovatelem – místostarostu p. Josefa Dlabolu.

Projektantem Územního plánu Stará Paka byl obcí vybrán Ing. arch. Milan Vojtěch, Sezemice.

O pořízení územního plánu byl požádán Úřad územního plánování v Nové Pace 3.9.2012.

Následně byly zpracovány projektantem průzkumy a rozbory v únoru 2013.

Návrh zadání byl zpracován pořizovatelem v dubnu 2013, ve kterém byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu Územního plánu Stará Paka. Tento návrh zadání byl rozeslán dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zároveň pořizovatel zajistil zveřejnění návrhu zadání a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí na úřední desce města a na elektronické úřední desce v souladu s § 47 odst.2. stavebního zákona.

Ve stanovené lhůtě nebyly písemné připomínky veřejnosti a podněty sousedních obcí k návrhu zadání žádné podány a pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky a stanoviska, které byly doručeny ve stanovené lhůtě od dotčených orgánů a krajského úřadu, a na jejich základě upravil zadání územního plánu. Pořizovatel spolu se zprávou o projednávání návrhu zadání předložil návrh zadání zastupitelstvu obce, které jej schválilo dne 27.6.2013 usnesením č.12.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu zadání ze dne 13.5.2013, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC, nebylo nutné Územní plán Stará Paka posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona EIA o posuzování vlivů. Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení přírody a krajiny, ze dne 23.4.2013 návrh zadání územního plánu nemůže mít vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptáčí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na základě schváleného zadání projektant v březnu 2014 vypracoval návrh Územního plánu Stará Paka.

Společné projednání návrhu oznámil pořizovatel dopisem ze dne 15.4.2014 dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován, a vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání a sousední obce ve stejné lhůtě k uplatnění připomínek. Dále pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou návrh Územního plánu Stará Paka veřejnosti a každý mohl uplatnit do 30 dnů ode dne doručení písemné připomínky.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Stará Paka Úbislavice se konalo dne 7.5.2012 od 9:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Staré Pace. Oznámení o společném jednání obdrželo celkem 29 obeslaných subjektů, zúčastnili se 4 zástupci dotčených orgánů a 1 zástupce krajského úřadu. Dotčené orgány uplatnily stanoviska v zákonné délce do 30 dnů a pouze Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, kultury a památkové péče uplatnil stanovisko po lhůtě (17.9.2014). Pořizovatel a pověřený zastupitel posoudili možnost zahrnutí tohoto stanoviska do úpravy návrhu územního plánu a z důvodu, že předmětem stanoviska je zejména Vesnická památková zóna v Karlově – významná hodnota a limit v řešeném území ÚP Stará Paka, bylo toto stanovisko zahrnuto do pokynů pro úpravu územního plánu.

Dotčené orgány – Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a Odbor životního prostředí Městského úřadu v Nové Pace zaslaly k lokalitě Z 12, kterou v předcházejícím stanovisku k návrhu územního plánu zamítly, přehodnocení stanoviska na základě navržené výrazné prostorové redukce této lokality obcí Stará Paka tak, aby bylo možné umístit biokoridor Územního systému ekologické stability do údolnice a tak, aby zredukovaná plocha navazovala na současné zastavěné území a dostupnou veřejnou infrastrukturu.

Po uplynutí lhůty pro předložení stanovisek a připomínek k návrhu územního plánu ke společnému jednání pořizovatel předložil návrh ÚP Stará Paka včetně stanovisek dotčených orgánů a 2 připomínek Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje k posouzení souladu s § 50 stavebního zákona.

Pořizovatel a určený zastupitel vyhodnotili výsledky projednání návrhu územního plánu a pověřený zastupitel předložil tyto výsledky k projednání zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce na svém 22. veřejném zasedání, které se konalo dne 11.9.2014 v souvislosti s těmito výsledky projednání a na základě odborného podkladu – stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Stará Paka rozhodlo, že budou z návrhu ÚP Stará Paka vypuštěny lokality: Z17, Z31, Z33 a Z34, Z 42, Z45, Z47, Z49, Z51, Z52, P1 a zredukovány lokality Z12 a Z32, u lokality Z35 požaduje zastupitelstvo uvést podmínku 2500 m<sup>2</sup> na výstavbu 1 RD a u lokality Z36 a Z37 podmínku 3000 m<sup>2</sup> na výstavbu 1RD.

Pořizovatel při vyhodnocení výsledků společného projednání u lokality Z32 respektoval stanovisko dotčeného orgánu odboru životního prostředí Městského úřadu v Nové Pace ze dne 5.6.2014, ve kterém dotčený orgán nesouhlasí se zahrnutím této lokality do návrhu územního plánu Stará Paka z důvodu, že se jedná o plochu, která zasahuje do ochranného pásma lesa, jedná se o půdu zařazenou do I. třídy ochrany ZPF a tato lokalita zasahuje již do volné krajiny, která je vysoce turisticky využívána.

Pořizovatel na základě uplatněných stanovisek a připomínek k návrhu územního plánu, na základě souhlasu Krajského úřadu ze dne 3.7.2014, na základě vyhodnocení výsledků projednání s určeným zastupitelem a na základě usnesení zastupitelstva obce zajistil úpravu dokumentace zpracovatelem návrhu ÚP Stará Paka.

Následně bylo oznámeno vystavení návrhu územního plánu a konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou na den 25.2.2015.

Pořizovatel po veřejném projednání ve spolupráci s pověřeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Dotčenými orgány nebyly uplatněny žádné připomínky k Návrhu ÚP. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu nezaslal připomínky k částem řešení návrhu ÚP Stará Paka, které byly od společného jednání změněny. Dále ve lhůtě stanovené zákonem byly po veřejném projednání uplatněny námítky a připomínky. Rozhodnutí o námítkách je uvedeno v textové části kap.12 odůvodnění a vyhodnocení připomínek je uvedeno v kap.13 odůvodnění.

Na základě vyhodnocení námítky vlastníka parc.č. 250/1 a p.č. 1447/3 v k.ú. Stará Paka pořizovatel a určený zastupitel došel k závěru, že této námitce bude částečně vyhověno a bude provedena úprava návrhu územního plánu. Z důvodu, že se jedná o podstatnou úpravu návrhu, která má nově vliv na veřejné zájmy, se konalo podle § 53 odst. 2 stavebního zákona opakované veřejné projednání. Vliv na veřejné zájmy pořizovatel spatřuje zejména v tom, že se jedná o změnu funkčního využití z ploch zeleně soukromé na plochy bydlení individuální v záplavovém území (viz. vyhodnocení námítky).

Před tímto projednáním si pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny. Toto stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje bylo vydáno dne 24.3.2015 a vyplynulo z něho, že tato podstatná úprava nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a dále, že požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy je možné vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 27.4.2015 od 9.00 hod. na obecním úřadě ve Staré Pace. K tomuto veřejnému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky.

Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 24.4.2015 k upravenému návrhu územního plánu sdělil, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k upravenému návrhu ÚP Stará Paka pro opakované veřejné projednání zásadních připomínek.

Následně pořizovatel dle § 53 odst.1 stavebního zákona zaslal rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ze společného jednání a veřejného projednání dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení neuplatnily dotčené orgány připomínky k rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek. Krajský úřad uplatnil připomínku k rozhodnutí o námitkách – upozornil na doplnění poučení. Na základě připomínky krajského úřadu bylo doplněno poučení k rozhodnutí o námitkách.

Po veřejném projednání byly vyhodnoceny pořizovatelem a pověřeným zastupitelem výsledky opakovaného projednání. Na základě tohoto vyhodnocení byla zajištěna úprava návrhu - v rozsahu částí návrhu územního plánu, která byla předmětem opakovaného veřejného projednání. Dále bylo upraveno odůvodnění na základě Aktualizace č.1 PÚR a zpřesněno odůvodnění u některých lokalit z původní územně plánovací dokumentace a další nepodstatné úpravy viz odůvodnění kap.9.2.. Tyto nepodstatné úpravy nemají vliv na veřejné zájmy, nevyžadují nové stanovisko některých dotčených orgánů a netýkají se podstatně změny práv těch, které mohou uplatnit námitky.

Pořizovatel dále přezkoumal soulad Návrhu ÚP s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona a z důvodu, že nebyl zjištěn nesoulad s tímto ustanovením, byl návrh na vydání ÚP Stará Paka s jeho odůvodněním předložen Zastupitelstvu obce Stará Paka.

Zastupitelstvo obce vydalo Územní plán Stará Paka po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, platnou územně plánovací dokumentací kraje a se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu. Rozpory nebyly řešeny. Vydání ÚP Stará Paka schválilo zastupitelstvo usnesením č.15 dne 25.6.2015 formou opatření obecné povahy.

## **2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

### **Soulad s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR 2008**

Území obce Stará Paka se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa. Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území.

Řešeným územím prochází stavba dopravní infrastruktury republikového významu, a to železniční tratě č.030 Pardubice - Jaroměř - Dvůr Králové - Stará Paka - Turnov, č.040 Trutnov - Stará Paka - Ostroměř - Chlumec a č.064 Stará Paka - Libuň - Mladá Boleslav.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015, nevyplývají pro řešení ÚP Stará Paka žádné další zvláštní požadavky.

Návrh ÚP Stará Paka je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v území uvedenými v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR 2008, zejména čl. 14, 14a, 16, 17, 18, 19, 20, 20a, 22, 23, 25.

*- Chráněny a rozvíjeny jsou přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachována je urbanistická struktura území, struktura osídlení.*

*- Dbáno je na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

- Při stanovování způsobu využití území v ÚP je dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

- Vytvořeny jsou v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí. V rámci ÚP jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Podporován je polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářeny jsou předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšena je jejich konkurenceschopnost.

- Vytvořeny jsou předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Jedná se zejména o nové využití opuštěných zemědělských staveb např. pro bydlení. Zajištěna je ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

- Zajištěny jsou územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územního plánu je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- Vytvořeny jsou podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporováno je propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). – vymezeny jsou cyklotrasy.

- dle čl. 23 jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů železniční a silniční dopravy.

- dle čl. 25 jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. V zastavěném území a zastavitelných plochách budou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Územní plán Stará Paka zohledňuje výše uvedené republikové priority územního plánování, které jsou stanoveny tak, aby bylo dosaženo vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

### **Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací**

V souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje jsou respektovány:

- požadavky vymezené pro nadmístní rozvojovou osu NOS2 Vrchlabí – Jičín -

**Středočeský kraj, ve které se území nachází:**

- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje.

*Vyhodnocení: územní plán ke splnění tohoto úkolu přispěl stabilizací stávajících ploch a koridorů dopravy.*

- vymezením zastavitelných plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

*Vyhodnocení: územní plán ke splnění tohoto úkolu přispěl vymezením smíšených výrobních ploch Z26, Z28 a plochy zemědělské výroby Z38. Stávající plochy výroby a skladování jsou zachovány.*

- chránit a upřesnit skladebné části ÚSES regionálního biokoridoru RK 728, RK H013, RK H014 a regionálních biocenter RC 1917 Jíva a RC H033 Kumburk.

*Vyhodnocení: územní plán k tomuto úkolu přispěl upřesněním a vymezením regionálních biokoridorů RK728, RK H013, RK H014 a regionálního biocentra RC 1917 Jíva. Při zpracování návrhu ÚP bylo zjištěno, že RC H033 Kumburk leží mimo řešené území a proto není v ÚP vymezeno. Ostatní regionální prvky ÚSES jsou upřesněny v rámci návrhu ÚP Stará Paka.*

*Návrh RK podporuje jejich urychlenou realizaci. Navrženo je trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a je dbáno na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky. Do trasy RK jsou vložena biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky RK nepřerušené biocentry nepřesáhly maximální přípustnou délku.*

**- podmínky pro oblasti krajinného rázu Podkrkonoší, krajinný typ – lesozemědělská krajina, ve kterých se řešené území nachází. Řešené území dále spadá do Geoparku UNESCO Český ráj.**

*Vyhodnocení: územní plán k tomuto úkolu přispěl členěním krajiny, rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant, nevytváření nových urbanizovaných území.*

**Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Správní území obce Stará Paka je složené z katastrálních území – Brdo, Karlov u Roškopova, Krsmol, Roškopov, Stará Paka, Ústí u Staré Paky. V řešeném území se nacházejí části Brdo, Karlov, Krsmol, Roškopov, Stará Paka, Ústí, Zápříčnice.

Obec se nachází na severozápadním okraji okresu Jičín, území sousedí s okresem Semily. Obec sousedí s městem Nová Paka, obcí Úbyslavice v okrese Jičín a obcemi Levínská Olešnice, Roztoky u Jilemnice, Svojek, Bělá a Nová Ves nad Popelkou v okrese Semily. Vlivem dobrého dopravního spojení a blízkosti Nové Paky má obec vazby na vyšší střediska osídlení Nová Paka, Jičín.

Tato dobrá poloha umožňuje využívat střední a vyšší občanskou vybavenost a pracovní příležitosti v širším území s dobrým životním prostředím vytváří předpoklady pro výstavbu nových RD.



Návrh územního plánu je koordinován s územními plány sousedních obcí a města Nová Paka zejména po stránce návaznosti prvků ÚSES, technické a dopravní infrastruktury. Prověřena je návaznost prvků ÚSES v širším území.

**ÚP Nová Paka** – LC 2.1. přechází do k.ú. Stará Paka (LC21). LC 21 je propojeno LK 2 s RK 728, neboť toto LC 2.1. v ÚP Nová Paka není dále napojeno lokálním biokoridorem s prvky ÚSES, LK 19 v Nové Pace navazuje na LK 8, LK 17 navazuje na LK 17 ve Staré Pace.

**ÚP Úbislavice** – RK H014 navazuje u obou územních plánů

**ÚP Syřenov** – LC 1 v Syřenově končí za hranicí řešeného území

**ÚP Nová Ves n.Popelkou** – LC 13 v Nové Vsi navazuje na LK 13 v Krsmolu, LK 16 v Nové Vsi navazuje na LK 15 a LK 16 v Krsmolu

**ÚP Bělá** – LK 12 navazuje na LK 3 v Ústí, LC 3 v Bělé navazuje na LC v Ústí, LK 6 a LK 5 v Bělé navazují na LK 3, RC 1917 v Roškopově navazuje na LC 2(RC 1917 není v ÚP Bělá vymezen)

**ÚP Svojetk** – bezejmenné LC navazuje na LK 10-11 v Karlově, RC 1917 v ÚP Svojetk není vymezeno

### 3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu Stará Paka bylo schváleno zastupitelstvem obce Stará Paka dne 19.4.2012 usnesením č. 18. Pokyny pro zpracování návrhu ÚP vyplývající ze schváleného zadání byly dodrženy a jsou zapracovány do návrhu ÚP.

**A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

**A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

**- vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR**

Požadavky na základní koncepci vyplývající z PÚR ČR jsou zapracovány do návrhu ÚP, jedná se o respektování zásad uvedených v bodech č. 14, 16, 17, 19 a 30 PÚR

**- vyplývající ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje**

Do návrhu ÚP jsou zapracovány úkoly pro územní plánování vyplývající ze ZÚR Královéhradeckého kraje - vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby. Rozvoj bydlení orientován do lokalit s možností kvalitní veřejné dopravy s vazbou na sídla s odpovídající sociální strukturou ( Nová Paka, Jičín). Ověřen je rozsah zastavitelných ploch a jejich rozsah je přiměřený velikosti sídla a demografickému vývoji.

**- vyplývající ze Územně analytických podkladů ORP Nová Paka**

Z ÚAP ORP Nová Paka vyplývají pro řešené území požadavky na respektování hodnot území, limitů v území. Řešeny byly hlavní problémy v území vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů, ÚAP. Chráněny jsou základní hodnoty v území – civilizační, kulturní, přírodní, řešeny jsou zásady ochrany veřejného zdraví, obrany a bezpečnosti státu, civilní ochrany.

- **další požadavky na urbanistickou koncepci**

Stanoveny jsou podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s požadavky stavebního zákona a vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

- **požadavky na vymezení zastavitelných ploch**

Požadavky na vymezení zastavitelných ploch jsou respektovány a plochy jsou vymezeny.

*A.2 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,*

- **vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR**

Požadavky na základní koncepci vyplývající z PÚR ČR jsou zpracovány do návrhu ÚP, jedná se o respektování zásad uvedených v bodech č. 20, 22, 24, 25 PÚR

- **vyplývající ze ZÚR Královéhradeckého kraje**

- respektovat požadavky vymezené pro nadmístní rozvojovou osu NOS2 Vrchlabí – Jičín - Středočeský kraj, ve které se území nachází:

*- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje,*

*- vymežovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.*

- respektovat podmínky pro oblasti krajinného rázu Podkrkonoší, krajinný typ – lesozemědělská krajina, ve kterých se řešené území nachází. Řešené území dále spadá do Geoparku UNESCO Český ráj.

- chránit a upřesnit skladebné části ÚSES regionálního biokoridoru RK 728, RK H013, RK H014 a regionálních biocenter RC 1917 Jíva a RC H033 Kumburk.

Prvky ÚSES jsou chráněny před zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu. Upřesněny jsou nadregionální prvky ÚSES.

V návrhu ÚP jsou vytvořeny podmínky pro využívání krajiny pro rekreační, ekologické a hospodářské funkce. Respektovány jsou zásady pro krajinu lesozemědělskou.

Proveřeno je, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, viz kap. F. návrhu ÚP.

- **vyplývající ze Územně analytických podkladů ORP Nová Paka**

Respektovány jsou hodnoty v území dle jednotlivých jevů v ÚAP ORP Nová Paka 20012. Z hlediska širších vztahů je provedena koordinace při vymezení prvků ÚSES, řešení dopravní a technické infrastruktury.

***A.3 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možností jejích změn,***

- **vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008**

Z PÚR ČR nevyplývají zvláštní požadavky na koncepci veřejné infrastruktury.

- **vyplývající ze ZÚR Královéhradeckého kraje**

Z územně plánovací dokumentace vydané krajem nevyplývají zvláštní požadavky na koncepci veřejné infrastruktury.

- **vyplývající ze Územně analytických podkladů ORP Nová Paka**

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury vyplývající z ÚAP ORP Nová Paka jsou zapracovány do návrhu ÚP. Prověřeno bylo připojení částí Brdo a Krsmol na systém zásobování plynem a bylo navrženo tyto části zatím nepřipojovat z důvodů ekonomických a malého zájmu o plynofikaci.

***B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,***

V ÚP nejsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

***C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,***

V ÚP jsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby pro založení prvků ÚSES. Regionální biokoridory RK 728, H013, H014 a regionální biocentra RC 1917 a H033 vymezená v ZÚR nejsou vymezeny jako VPS, neboť jsou funkční, procházejí převážně lesními porosty.

***D. požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,***

V návrhu ÚP je vymezena plocha, ve které bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

***E. Případný požadavek na zpracování variant řešení,***

Varianty řešení nebyly požadovány a nejsou součástí ÚP.

***F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,***

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP jsou respektovány, výkres veřejné infrastruktury je rozdělen na dva výkresy z důvodu přehlednosti.

**G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

V rámci projednaného a schváleného zadání ÚP nebylo požadováno vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj.

**4. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

V územním plánu nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR.

**5. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53 Odstavce 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Stará Paka s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona:

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

a z důvodu, že nebyl zjištěn nesoulad s tímto ustanovením, pořizovatel předložil zastupitelstvu obce Stará Paka návrh na vydání ÚP Stará Paka.

**6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu zadání ze dne 13.5.2013, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC, nebylo nutné Územní plán Stará Paka posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon EIA), v platném znění. Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení přírody a krajiny, ze dne 23.4.2013 návrh zadání územního plánu nemůže mít vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. K návrhu ÚP ke společnému projednání se toto stanovisko neměnilo – nebylo zasláno nové stanovisko příslušným odborem krajského úřadu k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj.

Územní plán Stará Paka je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování  
ZPRACOVATEL: ING.ARCH.MILAN VOJTĚCH  
DATUM:06/2015

jeho celkového užitku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny. Udržitelný rozvoj obce Staré Paky je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro přiměřený rozvoj bydlení, zachování zemědělské výroby, realizaci územního systému ekologické stability. Podpora trvalého využívání zastavěného území zamezuje chátrání a degradaci stávajícího zastavění zvláště pak je omezen zábor zemědělského půdního fondu na rozsah odpovídající potřebám obce.

Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj ekonomického potenciálu v obci jak v zastavitelných plochách, tak na plochách stávajících. Vymezeny jsou plochy rozvoj výroby, drobné výrobní aktivity řemeslné povahy jsou soustředěny za určitých podmínek do obytného území.

V rámci sociální soudržnosti jsou vytvořeny podmínky pro trvalý progresivní vývoj počtu obyvatel obce, vedle nových ploch pro bydlení jsou dány požadavky na optimální využívání stávajícího bytového fondu. Stávající občanské vybavení je považováno za přiměřené velikosti obce, přesto jsou vytvořeny podmínky pro vznik nových drobných aktivit v komerční i nekomerční sféře. V rámci technické a dopravní infrastruktury je kladen důraz na napojení zastavitelných lokalit na stávající síť.

#### **7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODSŤ.5**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, neboť nebylo zadáním ÚP požadováno.

Dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 47 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zák. č. 100/2001 Sb., a došel ve svém stanovisku k závěru, že v návrhu ÚP Stará Paka není nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

#### **8. STANOVISKO, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50 ODSŤ.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

S ohledem na skutečnost, že dotčený orgán – Krajský úřad Královéhradeckého kraje, v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona ve svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 13.5.2013 a k návrhu Územního plánu Stará Paka nestanovil požadavek na posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a rovněž uvedl ve svém stanovisku podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, nebyl v zadání pořizovatelem požadavek vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území stanoven. Z tohoto důvodu nebylo vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území zpracováno.

**9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ****9.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou vymezeny v ustanovení § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Je vymezena plocha potřebná pro uspokojení potřeb rostoucího počtu obyvatel, dále jsou vymezeny přiměřené plochy pro občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

**9.2. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

Územní plán je zpracováván v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních i urbanistických hodnot řešeného území. Na základě schváleného zadání územního plánu nejsou v návrhu ÚP řešeny varianty rozvoje.

**Popis změn provedených proti návrhu ÚP pro společné jednání:**

- na základě stanovisek dotčených orgánů byly zrušeny zastavitelné plochy: Z17, Z30, Z31, Z32, Z33, Z34, Z40, Z45, Z47, Z49, Z51, Z52, P1
- na základě stanovisek dotčených orgánů byly zmenšeny zastavitelné plochy: Z3, Z12, Z32, Z36, Z37. Plocha Z37 byla zmenšena tak, aby její severní hranice zastavitelné plochy navazovala na hranice zastavěného území a aby umožnila optimálnější obhospodařování navazujících zemědělských ploch.
- na základě stanovisek dotčených orgánů byly u zastavitelných ploch: Z11, Z35, Z36, Z37, Z42 stanoveny podmínky pro minimální velikost stavebního pozemku pro 1 RD
- na základě stanovisek dotčených orgánů byla zrušena plocha změny v krajině K6
- na základě požadavku obce byla přestavbová plocha P3 změněna z plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské na plochu smíšenou obytnou městskou z důvodu změny předpokládaného využití plochy.
- na základě požadavku obce byla přestavbová plocha P6 změněna z plochy občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení na plochu občanské vybavení – veřejná infrastruktura z důvodu změny předpokládaného využití plochy a možnosti rozšíření stávajícího objektu občanského vybavení
- na základě požadavku obce byla stabilizovaná plocha smíšená obytná městská na st.p. 478 změněna na plochu smíšenou výrobní z důvodu skutečného využití pozemku
- na základě požadavku obce byla část plochy zeleně soukromé a vyhrazené v místě parku u „Velvety“ změněna na plochu veřejného prostranství z důvodu budoucího plánovaného využití plochy a byly doplněny do výroku tyto plochy veřejných prostranství k podmínkám ochrany zachování hodnotné zeleně.
- na základě doporučení pořizovatele byly doplněny podmínky pro umístění staveb v lokalitě Z11 a Z12. V lokalitě Z12 budou umístěny max. 3 RD s ohledem na existenci 3 stavebních pozemků
- na základě požadavku odboru životního prostředí MÚ Nová Paka byla upravena trasa lokálního biokoridoru LK5 v části Zápříčnice z důvodu situování biokoridoru do místa mělké údolnice, která přirozeně odvodňuje území a navazuje na vodní nádrž v Zápříčnici. Toto trasování umožní budoucí realizaci biokoridoru
- na základě požadavku pořizovatele a obce byly upraveny podmínky umístění staveb, zařízení a opatření v plochách s rozdílným způsobem využití – plochy smíšené obytné městské (doplnění mezi přípustné využití stavby a plochy pro sport a tělovýchovu), plochy smíšené nezastavěného území a plochy zemědělské (doplnění některých staveb do podmíněně

přípustných)

- na základě požadavku obce byly upraveny podmínky intenzity využití pozemků v plochách občanského vybavení – veřejná infrastruktura z důvodu možnosti umístění ploch pro sport a tělovýchovu na menších pozemcích

- změna funkčního využití části plochy Z39 v místě záplavového území z plochy smíšené obytné venkovské na plochu zeleně soukromé a vyhrazené z důvodu omezení možné výstavby obytných staveb v záplavovém území

- u plochy Z26 doplnění podmínky vymezení ochranné a izolační zeleně při jižní hranici lokality z důvodu ochrany krajinného rázu v území

- na základě požadavku KHS stanovení podmínky pro funkční využití plochy P3 z důvodu blízkosti výrobního areálu a silnice II. třídy

- u zastavitelných lokalit Z36 a Z37 doplnění podmínky respektování ochranného pásma hřbitova, zejména s ohledem na zajištění nezávadného zdroje pitné vody

- u ploch s rozdílným způsobem využití plochy vodní a vodohospodářské je chov ryb a rybaření přesunuto z podmíněně přípustných do přípustného využití z důvodu logického využívání vodních ploch

- na základě požadavku obce byly u ploch s rozdílným způsobem využití – plochy zemědělské a plochy smíšené nezastavěného území upřesněny podmínky umístění některých staveb např. pro zemědělství, uskladnění zemědělského a zahradního nářadí atd.

- na základě stanoviska orgánu památkové péče je v částech Karlov, Stará Paka, Krsmol v místech některých nemovitých kulturních památek (např. kolem čp. 35, 14 a 29 v Karlově, u kostela ve Staré Pace, u č.p. 9 v Krsmole na p.č. 36/1 a 32/1) změněna plocha smíšená obytná venkovská na plochu zeleně soukromou a vyhrazenou, resp. plocha smíšená městská na plochu veřejného prostranství z důvodu zajištění ochrany NKP, ochrany průhledů, vnímání historických dominant.

- změna funkčního využití u pozemků p.č. 250/1, 252/1 a 1447/3 ze zeleně soukromé a vyhrazené na bydlení v rodinných domech městské a příměstské z důvodu námítky majitele pozemku (po veřejném projednání a opakovaném veřejném projednání).

- doplnění odůvodnění na základě připomínky Vodohospodářské a obchodní společnosti Jičín a.s. (po veřejném projednání a opakovaném veřejném projednání).

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití ploch v Územním plánu Stará Paka vychází ze současné platných zákonů a prováděcích vyhlášek, vychází z metodiky MINIS a zachovává podobný charakter funkčního využití jako v přecházejícím ÚPO Stará Paka".

### 9.2.1. ZÁKLADNÍ PRINCIPY ROZVOJE OBCE:

- vytvářet předpoklady pro trvalý a plnohodnotný rozvoj celého administrativního území obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;

- respektovat již založenou urbanistickou strukturu obce a jejich částí, v obcích ponechat plochy veřejné zeleně, veřejných prostranství

- většina zastavěného území obce je zařazena do funkce *plochy bydlení - v rodinných domech venkovské (BV)*, které představuje plochy bydlení venkovského typu s integrací doplňkových funkcí – občanská vybavenost, hospodářské objekty, služby, drobné řemeslné provozovny

- orientovat rozvoj obytné funkce do představbových ploch a na okraj zastavěného území podél místních komunikací a silnice II. a III. třídy

- nová výstavba bude svým měřítkem a prostorově-hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu

- podporovat kvalitativní zlepšování života v obci vymezením rozvojových lokalit umožňujících rozvoj zejména obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;

- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s hledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;

- kromě bydlení je v území výrazně zastoupena zemědělská výroba, drobná řemeslná výroba
- chránit přírodně cenné složky přírody, zemědělský a lesní půdní fond; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území
- umožnit přirozené propojení zastavěného území a krajiny; posilovat krajinné zázemí obce a vytvářet předpoklady pro obnovu původního krajinného rázu a pro rekreační využívání krajiny v souladu s její ochranou před negativními vlivy;
- podporovat zachování historického jádra sídla (včetně jeho prostorové a funkční role), chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturní hodnoty;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně

### 9.2.2 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Obec Stará Paka patří mezi velké obce s počtem obyvatel kolem 2000 osob. Koncem roku 2012 v obci žilo celkem 2 040 trvale bydlících obyvatel, z toho 1 014 žen.

Tab.1 Vývoj počtu obyvatelstva a domů

Rok	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2012
Počet obyvatel	3941	4449	4188	3934	2924	2953	2686	2549	2127	2024	2040
Počet domů	512	580	628	691	735	653	604	575	549	752	758

Z tabulky je patrné, že počet obyvatel v obci kulminoval v první polovině 20. století. Od té doby počet obyvatel postupně klesá. Za posledních 10 let se počet obyvatel mírně zvýšil. Za posledních 100 let počet obyvatel se snížil na polovinu.

Koncem roku 2012 ve věku 0-14 bylo 315 osob, ve věku 15-64 1 333 osob a ve věku nad 65 let 392 osob. Z hlediska věkového složení obyvatelstva patří obec v ORP Nová Paka mezi obce s nejstarším obyvatelstvem, zastoupení osob ve věku do 14 let je podprůměrné (15,1%). Tyto výsledky se projevují na záporném přirozeném přírůstku počtu obyvatel. Přirozený přírůstek je -5 osob.

V roce 2012 bylo v území evidováno 455 podnikatelských subjektů, v zemědělství, lesnictví a rybolovu bylo evidováno 34 subjektů, v průmyslu 90 subjektů, ve stavebnictví 75 subjektů, obchodu a opravárenství 98 subjektů. Za zaměstnáním z obce vyjíždí denně 399 osob, do obce dojíždí denně 383 osob. Cílem vyjížděky je zejména Nová Paka, Jičín. Míra nezaměstnaných byla 9,9%.

Ve věkové skladbě obyvatel obce se projevuje klasický problém většiny obcí, a to je postupné stárnutí obyvatelstva. Předproduktivní skupina obyvatel 0-14 let představuje pouze 15,1 % ( ideálně 25%).

Celkový počet domů byl v roce 2012 785 domů, z toho 728 RD a 46 bytových domů. Trvale obydlených domů bylo 512, z toho 491 v RD. Trvale obydlených bytů bylo 811, z toho 582 v RD, 217 v bytových domech.. Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech bylo 191.

### 9.2.3.URBANISTICKÁ KONCEPCE

Dle původního rozdělení sídel na střediska osídlení byla Stará Paka vedena jako středisko osídlení místního významu, které leží v těsném sousedství střediska osídlení obvodního významu Nová Paka. Vzhledem k těsné blízkosti Nové Paky si Stará Paka nevytvořila předpoklady pro vytvoření vlastního širšího spádového území. Obě sídla jsou dnes funkčně i prakticky prostorově propojeny a vytvářejí souvislý pás osídlení, tvořený hlavním jádrem města Nová Paka a vedlejším jádrem obec Stará Paka.



Správní území obce zahrnuje části Stará Paka, Brdo, Karlov, Krsmol, Roškopov, Ústí. Součástí sídla Stará Paka je i místní část Zápříčnice, která je tvořena několika obytnými domy. Stará Paka je významným železničním uzlem oblastního významu, důležitou funkci má průmysl a bydlení.

Blízkost Nové Paky umožňuje obyvatelům obce využívat hlavních funkcí sídla Nová Paka - průmyslu, občanské vybavenosti. Z hlediska vazeb zejména za prací dominuje vazba na Novou Paku (55%) a dále je vyjížďka rovnoměrně rozdělena mezi Jičín, Lázně Bělohrad, Trutnov.

Mezi hlavní funkce sídla patří:

- a) funkce obytná pro cca 2 100 obyvatel
- c) funkce pracovní představovaná zejména textilní výrobou, výrobou oken, zemědělskou výrobou a drobnou výrobou
- c) funkce obslužná, uspokojující základní potřeby obyvatelstva
- e) funkce rekreační, která má ke krajinářské hodnotě, charakteru osídlení vhodné podmínky pro další rozvoj

Obec **Stará Paka** je rozložena podél obou stran komunikace II/284, potoka Rokytky a je protažena ve směru jih - sever v délce asi 3 km. Z jižní strany obec ohraničuje zástavba Nové Paky, ze severní strany obec Roškopov a ze západní strany zástavbu lemuje železniční trať. Náves je situována kolem menšího prostranství u staré roubené školy, je zde objekt Obecního úřadu s poštou, obchod s hostincem a také novodobý objekt školy. Prostor doplňují některá sochařská díla. Nedaleko na návrší je situován kostel sv. Vavřince s areálem hřbitova s některými hodnotnými skulpturami a náhrobky z 18. a 19. století. Sochařská výzdoba obce je zastoupena dvěma díly z konce 18. století - pozdně barokní kříž před starou školou a socha sv. Anny vyučující malou P. Marii z roku 1797 ve svahu nad komunikací nedaleko kostela sv. Vavřince. Další díla jsou z 19. století z dílny Suchardů z Nové Paky. Sv. Jan Nepomucký z roku 1803, dnes ve výklenkové kapli postavené později. Před budovou Obecního úřadu jsou umístěny dvě sochy z roku 1844 - vlevo sv. Ludmila, vpravo sv. Václav jako českí patroni. Před vchodem na hřbitov ve svahu je umístěn Ukřížovaný s kovovým krucifixem z roku 1856. Zástavba Staré Paky je tvořena až na výjimky rodinnými domy a nízkopodlažní řadovou zástavbou ve středu obce. Několik objektů ve střední části obce je vícepodlažních (bytové domy). Ve střední části obce se zástavba rozšiřuje východním směrem do JZ svahu k hřbitovu. Obci schází typická náves či náměstí a za centrální část obce lze považovat území kolem obecního úřadu, základní školy. V této části obce je soustředěna veškerá vybavenost v obci. Dominantním objektem v obci je budova základní školy s parčíkem před budovou a kostel sv. Vavřince s hřbitovem. Jižně od kostela se nachází průmyslový areál JESPO s.r.o., na který navazuje zpustlý park a fotbalové hřiště. Další provozovny jsou soustředěny na severním okraji obce, kde je firma OSNADO, TEPIS a obecní ČOV. Na jižním okraji obce je nový areál firmy VEKRA OKNA, která vyrábí okna. V této části obce jsou dále soustředěny další provozovny - AGROCHOV a KVARTET. Severozápadní okraj obce vymezuje železniční stanice ČD. V obci se dochovalo kromě evidovaných památek (původní škola) několik objektů původní lidové architektury - roubených chalup a kostel, které je třeba chránit před nevhodnými zásahy.

### **Roškopov**

Obec Roškopov se nachází severozápadně nedaleko Staré Paky, v mírně členitém terénu. Je řadovou vsí se zástavbou situovanou po obou stranách potoka Olešky a probíhající hlavní komunikace ze Staré Paky do Lomnice n. P. zhruba ve směru východ-západ. Část zástavby je také situována kolem několika místních komunikací. Na východní straně začíná zástavba nedaleko za křižovatkou, na západní navazuje na zástavbu obce Ústí. Charakteristický prvek vesnického sídla náves, v jejím pravém slova smyslu zde

nenalezneme. Původně bývala kolem čp. 1, 2, 67, 68, její význam i poslání vývojem zanikly. Zůstala zde kaple se zvonicí, sousední objekty jsou většinou novodobě adaptovány. Charakteristická podoba sídla utvářená v minulosti nebyla podstatným způsobem narušena. Negativními prvky jsou zde zejména hospodářské objekty ZD. Sakrální objekty jsou zde zastoupeny kaplí se zvonicí s kvalitní a hodnotnou sochou sv. Jana Nepomuckého. Sochařská výzdoba je nepočetná pouze se sochou Ukřižovaný, kvalitní prací z dílny Suchardů z Nové Paky. Mezi tratí a silnicí protéká potok Oleška, který se vyznačuje nebezpečím rozlivů při větších průtocích. Z těchto důvodů je zde limitována výstavba podél tohoto potoka. Zástavba je tvořena rodinnými domy, původními chalupami, staveními a hospodářskými usedlostmi. Na východním okraji obce je zemědělské středisko AGROCHOV Stará Paka. V obci jiné podnikatelské subjekty či občanská vybavenost kromě prodejny smíšeného zboží nejsou.

### Ústí

Obec Ústí se nachází severozápadně od Staré Paky, v mírně členitém terénu. Je řadovou vsí se svíjí zástavbou situovanou po obou stranách potoka Olešky a meandrující probíhající hlavní komunikace ze Staré Paky do Lomnice n. P., zhruba ve směru východ-západ. Část zástavby je situována kolem několika souběžných i křížujících místních komunikací. Na východní straně obec navazuje na zástavbu sousedního Roškopova. Asi uprostřed obce je křižovatka s komunikací odbočující severním směrem do Bělé s několika samotami a exponovanými objekty bývalého Vávrova mlýna. Západní část obce je svou zástavbou situována v členitějším kopcovitém terénu. Nepravidelná návěs se rozkládá v západní části obce. Postrádáme zde sakrální objekt kostela nebo kaple, je zde pouze menší výklenková kaplička. Sochařská výzdoba je zastoupena 4 sochami, většina z 19. století z dílny Suchardů z Nové Paky. Charakteristická podoba vesnického sídla utvářená v minulosti nebyla novodobě podstatně narušena. Negativním prvkem je objekt továrny zhruba uprostřed obce. Ve střední části obce se nachází výrobní oken ROHR, prodejna smíšeného zboží a sportovní areál. Ostatní zástavba je nízkopodlažní venkovského typu - rodinné domy, chalupy, hospodářské usedlosti. Zemědělské areály v obci nejsou.

### Karlov

Místní část Karlov se nachází na severní hranici okresu Jičín, severně od Staré Paky. Je řadovou vsí v členitém kopcovitém terénu se svojí zástavbou situovanou po obou stranách procházející hlavní komunikace ze Staré Paky do Roztok, zhruba ve směru sever-jih. Část zástavby je situována kolem několika místních komunikací, jsou zde i některé samoty jako bývalé rolnické usedlosti. V horní části obce je křižovatka komunikací, na východ odbočuje komunikace do Žďáru. Návěs je situována kolem této křižovatky jako poměrně rozlehlý nepravidelný prostor sahající až k protějšímu areálu hřbitova. Není zde žádný sakrální objekt. Sochařská výzdoba je zastoupena třemi díly. Charakteristická podoba tohoto vesnického sídla utvářená v minulosti po staletí se svými charakteristickými prvky zástavby nebyla podstatným způsobem novodobě narušena. Celá obec Karlov byla vyhlášena za vesnickou památkovou zónu. Ve středu obce je pension. V obci žádná zemědělská střediska či výrobní provozovny nejsou.

### Brdo

Obec Brdo se nachází v členitém terénu jihozápadně od Staré Paky, k níž je správně přidružena. Je řadovou vsí situovanou svojí zástavbou po obou stranách místní komunikace i některých jejích odboček, stoupající ve směru SV-JZ. Část zástavby je situována kolem hlavní komunikace spojující Krsmol s Novou Pakou ve směru západ-východ. Netypické je umístění návsi v horní jihozápadní části obce ve svažujícím se terénu s rybníčkem a sochou sv. J. Nepomuckého. Postrádáme zde sakrální objekt kostela nebo kaple. Sochařská výzdoba je soustředěna kolem horní části obce a je zastoupena třemi díly. Ukřižovaný, pozdně barokní, Sv. J. Nepomucký a P. Marie z 19. století z dílny Suchardů z Nové Paky. Čtvrtá sochařská památka je umístěna v polích severně od obce u staré cesty do Staré Paky a jedná

se o kvalitní pozdně barokní Immaculatu. Charakteristická podoba tohoto vesnického sídla utvářená v minulosti nebyla podstatně novodobě narušena. Nevhodné jsou některé objekty ZD i když situované vně obce, zůstávají pohledově exponované.

### **Krsmol**

Obec Krsmol se nachází na severní hranici okresu Jičín v členitém kopcovitém terénu, západně od Staré Paky. Je kratší řadovou vsí se svojí zástavbou, přizpůsobující se terénní konfiguraci, situovanou po obou stranách hlavní komunikace ze Syřenova do Nové Paky, zhruba ve směru západ-východ. Část zástavby je situována také kolem některých místních komunikací. Areál hřbitova je severně nedaleko obce. Rozlehlá nepravidelná návěs uprostřed obce je vy výškově členitém terénu. Jediným sakrálním objektem je výklenková kaple před areálem hřbitova. Sochařská výzdoba je zastoupena jedním dílem v horní části návsi - skulpturou Ukřížovaný - z dílny Suchardů z Nové Paky. Charakteristická podoba vesnického sídla utvářená v minulosti nebyla podstatně narušena. Nevhodné však jsou některé novodobé adaptace historických objektů v dolní části. Negativním prvkem je chatová kolonie v horní části obce, i když její nevhodnost zmírňuje její začlenění do lesního porostu. Roztroušená zástavba chalup, stavení je rozmístěna ve svažitém terénu. Podél silnice protéká obce Černá. Na okraji obce je skupina rekreačních chat. V obci žádná zemědělská výroba či drobná výroba není.

### **Odůvodnění změn v rozdílném způsobu využití území proti stávajícímu ÚPO:**

V rámci návrhu územního plánu došlo k některým úpravám využití ploch s rozdílným způsobem využití z následujících důvodů:

- pro k.ú. Stará Paka, Karlov u Roškopova, Krsmol, Brdo, Ústí u Staré Paky a Roškopov platí nová digitální mapa katastru, což způsobilo úpravu hranic ploch s rozdílným způsobem využití
  - nové vymezení hranice zastavěného území (ZÚ) dle (§2, odst.1 písm.d a §58 odst. 1) a 2) SZ)
    - zastavění původně vymezených zastavitelných ploch – nová stabilizovaná území
    - některé pozemky vymezené jako zemědělská půda v zastavěném území jsou dnes využívány jako obytné zahrady, oplocené zahrady u bytových objektů a nyní jsou vymezeny jako stabilizované plochy určené pro bydlení
    - prověřeny byly pozemky vyznačené ve stávajícím ÚPO jako plochy bydlení venkovského typu ovšem bez návaznosti na stávající objekty bydlení, jedná se většinou o trvale travnaté porosty, zahrady bez vazby na okolní RD, bez přístupu, v záplavovém území. Tyto pozemky jsou vymezeny jako zeleň – soukromá a vyhrazená především z důvodu ohrožení povodněmi, kde výstavby bytových objektů je nežádoucí
    - vymezení ploch s rozdílným způsobem využití dle metodiky MINIS, původní typy funkčních ploch jsou nahrazeny novými podobnými plochami s rozdílným způsobem využití
    - prověření skutečného využívání staveb dle katastru nemovitostí
    - konkrétní odůvodnění změny využití proti původnímu ÚPO je popsáno níže u jednotlivých částí obce a funkčních ploch

### **Bydlení:**

V řešeném území slouží pro bydlení rodinné domy, chalupy, které jsou různého stáří. V území je i několik bytových domů. Největší počet objektů pro bydlení je ve vlastní Staré Pace. Pro bydlení jsou navrženy zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské a plochy smíšené obytné – venkovské: Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18, Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z35, Z36, Z37, Z39, Z41, Z42, Z44, Z46, Z48, Z53, Z54, Z55. Jako přestavbové plochy jsou navrženy: P3, P4, P5, P7, P9, P10, P11 a P13.

Zdůvodnění návrhu:

Návrh zastavitelných ploch navazuje na stávající územní plán, jeho změny č.1 až 3, ze kterých je převzata většina zastavitelných a přestavbových ploch.

**Stará Paka**

Ve Staré Pace jsou vymezeny lokality: Z1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 48, 54. V Zápříčnici jsou lokality Z11, 12, 13, 14, 15, 16, 18. Jako přestavbové plochy jsou vymezeny plochy: P3, P9, P13.

Z1 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha K-zmenšena na úroveň navazující hranice ZÚ), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace

Z2 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha J – část plochy je v zastavěném území a je zastavěna), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace

Z3 – nově navržená zastavitelná na základě žádosti majitele pozemku, plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, plocha je vymezena jako smíšená plochy venkovská z důvodu umožnění i doprovodné zemědělské výroby ve formě např. zemědělské farmy, vymezení plochy jako výroba a skladování – zemědělská výroba není vhodné z důvodu přiléhající obytné zástavby.

Z4 – nově navržená zastavitelná na základě žádosti majitele pozemku, plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, je mimo záplavové území a OP dráhy

Z5 – nově navržená zastavitelná na základě žádosti majitele pozemku, plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, je mimo záplavové území a OP dráhy

Z6 – zastavitelná plocha převzatá ze změny č.2 ÚPO (plocha Z2/R), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, proluka mezi zástavbou

Z7 – zastavitelná plocha převzatá ze změny č.3 ÚPO (plocha Z3/6), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, proluka mezi zástavbou, část plochy v ochranném pásmu dráhy je vymezena jako zahrada)

Z8 – nově navržená zastavitelná na základě žádosti majitele pozemku, plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, je mimo záplavové území, část plochy v ochranném pásmu dráhy je vymezena jako zahrada

Z9 – zastavitelná plocha převzatá ze změny č.2 ÚPO (plocha Z2/F), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, proluka mezi zástavbou, rozšířena o p.č. 461,460/1)

Z10 – zastavitelná plocha převzatá ze změny č.2 ÚPO (plocha Z2/H), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, mimo záplavové území a OP dráhy

Z11 – zastavitelná plocha převzatá ze změny č.2 ÚPO (plocha Z2/I – část již zastavěna), plocha vhodně navazuje na zastavěné území

Z12 – nově vymezená zastavitelná plocha na základě žádosti majitelů pozemků, plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, v průběhu projedná ÚP zmenšena

Z13 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha M), plocha vhodně navazuje na zastavěné území, proluka mezi zástavbou

Z15 – nově vymezená zastavitelná plocha na základě žádosti majitelů pozemků, plocha vhodně navazuje na stávající zahradu RD a je oplocena

Z16 – zastavitelná plocha převzatá ze změny č.3 ÚPO (plocha Z3/4), plocha vhodně navazuje na zastavěné území

Z18 – zastavitelná plocha převzatá ze změny č.2 ÚPO (plocha Z2/J)

Z19 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha F – částečně již zastavěna), plocha vhodně navazuje na zastavěné území, proluka mezi zástavbou

Z20 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha E – částečně již zastavěna), plocha vhodně navazuje na zastavěné území, proluka mezi zástavbou

Z21 – zastavitelná plocha, která byla ve stávajícím ÚPO vymezena jako stabilizovaná, ve skutečnosti není zastavěna, funkčně ani vlastnicky přímo nesouvisí s okolními stavbami, plocha vhodně navazuje na zastavěné území, proluka mezi zástavbou

Z22 – zastavitelná plocha převzatá ze změny č.3 ÚPO (plocha Z3/11), část plochy v ochranném pásmu vymezena jako zahrada, ze změny č.2 ÚPO (Z2/M – ponechána pouze část mimo ochranné pásmo lesa)

Z23 – zastavitelná plocha převzatá ze změny č.2 ÚPO (plocha Z2/A - část plochy je zmenšena z důvodu do koridoru trasy VN),

Z24 – zastavitelná plocha převzatá ze změny č.2 ÚPO (plocha Z2/T),

Z25 – zastavitelná plocha převzatá ze změny č.3 ÚPO (plocha Z3/7), část plochy v ochranném pásmu vymezena jako zahrada,

Z48 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha I – část plochy je již zastavěna)

Z54 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha L – část plochy je v zastavěném území již zastavěna)

P3 – přestavbová plocha převzatá ze změny č.3 ÚPO (plocha Z3/8)

P9 – přestavbová plocha převzatá ze změny č.3 ÚPO (plocha Z3/10)

P13 – přestavbová plocha na základě žádosti vlastníka pozemku. Z původní plochy výroby drobné se navrhuje přestavba na plochu smíšenou obytnou městskou – sociální, společenské centrum občanského sdružení. Navržená změna je v souladu s koncepcí rozvoje města, nemá negativní vliv na prostředí, naopak dojde ke zmírnění dopadů z původní výroby na okolní prostředí.

Některé plochy ze změny č. 2 jsou již zastavěny: Z2/K, Z2/S, Z2/V, Z2/X, Z2/Y.

Některé plochy navržené ve změně č. 3 jsou již zastavěny plocha Z3/1 (dle skutečného stavu je území vymezeno jako stabilizované smíšené městské), Z3/2 (je již zastavěna), Z3/14 (je již zastavěno – stabilizované území).

V územním plánu byly některé plochy stabilizované vymezené v ÚPO jako bydlení venkovského typu nově vymezeny nově jako zeleň – soukromá a vyhrazená, protože se nacházejí v záplavovém území, jsou dále např. bez přístupu k veřejným komunikacím (p.č. 200/1, 1398/1 (část), 241/1, 242, 276/3, 276/4, 1393/3, 124, 124/2, 126/3, 107/1(část), 171/7, 171/11, 171/12, 172/2, 172/18, 102. Pozemek p.č. 768 původně vymezen jako bydlení venkovské je nyní vymezen jako NZ – plocha zemědělská, neboť je mimo zastavěné území. Plocha Z2/Q (změna č.2) byly vypuštěna ze zastavitelných ploch z důvodu nesouhlasu DO – odbor životního prostředí MÚ Nová Paka ke společnému jednání. Pozemek p.č. 1120/3 v proluce mezi bydlení a zemědělskou výrobou je změněn z plochy bydlení na zeleň soukromou y vyhrazenou z důvodu ochrany bydlení před negativními účinky zemědělské výroby, logicky tak navazuje na plochu zeleně na p.č. 1120/9. Část pozemku p.č. 175/12 (plocha Z2/S) přiléhající k vodoteči, která je zasažena záplavovým územím, je vymezena jako zeleň soukromá, zbylá část po výstavbě RD je ponechána jako plocha bydlení. Pozemek p.č. 1045/2 původně jako součást plochy Z2/V je ponechán v plochách zemědělských, neboť v rámci výstavby v předmětné lokalitě se zde již nepočítá s výstavbou a pozemek je nepřístupný po veřejné komunikaci.

Některé pozemky původně vymezené jako zemědělská půda jsou naopak vymezeny jako smíšené obytné venkovské, bydlení v rodinných domech), protože jsou v zastavěném území, přímo přimykají k zastavěným pozemkům RD a tvoří jeden oplocený celek (např. p.č. 476/3, 334, 464/2, 700/1, 700/3, 735, 630/1, 600/1, 597/2, st.p. 237).

Lokalita CH vymezená ve stávajícím ÚPO nebyla do návrhu ÚP převzata. Jedná se o rozlohově velkou lokalitu, která zasahuje podstatně do nezastavěného území, které je v současné době zemědělsky obděláváno. Tato lokalita nebyla od vydání Územního plánu obce Stará Paka v roce 2000 využita pro vymezené funkční využití – plochy pro bydlení ani částečně. Na základě veřejného zájmu se zastupitelstvo obce usneslo na svém 14. zasedání dne 14.2.2013 o jejím vypuštění ze zastavitelných ploch. Veřejný zájem obec spatřuje v tom, že se racionálně využívá zastavěného území a zastavitelné plochy a zároveň se chrání nezastavěné území a dále v tom, že by tato plocha negativně ovlivnila či znemožnila rozvoj v jiných částech obce, ve kterých je skutečný zájem vlastníků v nejbližší době stavět a obec tento rozvoj podporuje vymezením nových zastavitelných plochách.

Výstavba v území je limitována záplavovým územím v částech Stará Paka, Roškopov a Ústí, terénními podmínkami a jinými technickými a přírodními limity.

### **Brdo**

V části Brdo je vymezena lokalita Z14.

Z14 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha G), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, proluka mezi zástavbou v Zápříčnici

Ze stávajícího ÚPO plocha D je již v zastavěném území, vymezena jako stabilizovaná, plochy E a H jsou již zastavěny.

Proti stávajícímu ÚPO jsou provedeny úpravy u stabilizovaných ploch z důvodu přiřazení pozemků k RD jako oplocené zahrady ( p. č. 453/2, 451/1, 451/5 související se stavbou čp. 13, 602/4).

### **Karlovy**

V Karlově jsou vymezeny lokality Z42, Z44, Z46.

Z42 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha D, plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace

Z44 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha C- upravena hranice dle DKM), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace

Z46 – nově navržená zastavitelná plocha na základě žádosti majitele pozemku, plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace

V Karlově je provedena úprava hranice zastavěného území (ZÚ) dle aktuální digitální mapy katastru a došlo k zařazení některých pozemků původně zemědělských do ploch bydlení z důvodu návaznosti na zastavěný pozemek RD, využití jako oplocených zahrad RD (p.č. 195/1, 189, 251/1, 100, st.p. 97, 153, 115, 524, 535/1). Dále došlo ke změně využití z bydlení na rekreaci dle skutečného stavu v KN (p.č. 1293/10, st.p. 411).

Na základě stanoviska orgánu památkové péče je v části Karlov v místech některých nemovitých kulturních památek (např. kolem čp. 35, 14 a 29 v Karlově, ) změněna plocha smíšená obytná venkovská na plochu zeleně soukromou a vyhrazenou, z důvodu zajištění ochrany NKP, ochrany průhledů, vnímání historických dominant. Jedná se o pozemky p.č. 144/1, 146, 389/, 390/1, 86/1, 388, 390/2, 376/12, 82/1, 82/3, 83/1, 86/2, 85, 84/2, 84/3, 86/2.

### **Roškopov**

V části Roškopov jsou vymezeny lokality Z39, Z41, Z53, Z55, P5, P10.

Z39 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha B) a změny č.2 (lokality Z2/P), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace

Z41 – zastavitelná plocha nově vymezená bez žádosti majitele pozemku, (proluka mezi zastavěným územím, pro zemědělskou výrobu nevhodná)

Z53 – zastavitelná plocha nově vymezená na základě žádosti majitele pozemku, (proluka mezi zastavěným územím a lesem)

Z55 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (část plochy C), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, tvarově upravena dle ochranného pásma lesa a terénu

P5- nově vymezená plocha na základě žádosti majitele pozemku, ve stávajícím ÚPO vymezena jako zemědělská půda – travnatý porost, je mimo záplavové území, částečně dotčeno OP dráhy

P10 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (část plochy C), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace, tvarově upravena dle ochranného pásma lesa a terénu

Zrušena je lokalita D (p.č. 92/1,90/3 a 92/3) z důvodu kolize se záplavovým územím, lokálním biokoridorem, špatného dopravního napojení.

Proti stávajícímu ÚPO jsou provedeny úpravy u stabilizovaných ploch z důvodu přiřazení pozemků k RD jako oplocené zahrady (449/3, 449/10), vyhlášení záplavového území (p.č. 564/10, část p.č. 564/10, 564/9-část, 564/1-část, 43/2, 43/1 ). Pozemky p.č. 564/10, 564/9 a 564/1, které byly vymezeny jako stabilizované, i když se nacházely mimo zastavěné území, jsou nyní vymezeny z důvodu existence záplavového území jako plocha zastavitelná, ale pro zeleň soukromou a vyhrazenou, neboť v záplavovém území se nedoporučuje vymezovat za zastavitelné plochy pro bydlení. Pozemky p.č. 43/2 a 43/1 byly vymezeny jako zastavitelné plochy pro bydlení v původním ÚPO a nyní je část těchto pozemků nacházejících se v záplavovém území vymezena jako plocha zastavitelná zeleně soukromé a vyhrazené.

## Ústí

V části Ústí není vymezena nová zastavitelná lokalita.

Ze stávajícího ÚPO je převzata plocha: A ( v zastavěném území jako stabilizovaná plocha). Ze změn ÚPO nejsou převzaty žádné nové plochy.

Proti stávajícímu ÚPO jsou provedeny úpravy u stabilizovaných ploch z důvodu vyhlášení záplavového území (p.č. 33/3, 440, 380/2, 380/11 jsou z bydlení venkovského změněny na zeleň soukromou, plocha není vhodná pro výstavbu RD), aktuálního stavu využití budovy ( st.p. 40 změna z průmyslové výroby na smíšené obytné území, st.p. 80, st.p.81 a st.p.82 z výroby drobné na smíšené venkovské bydlení umožňující i drobnou zemědělskou výrobu)

## Krsmol

V části Krsmol jsou vymezeny zastavitelné plochy Z35, Z36 a Z37, přestavbové plochy P7 a P11.

Z35 – zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha A), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a komunikace

Z36 – nově navržená lokalita (na základě žádosti majitele pozemku), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a místní komunikaci

Z37 – nově navržená lokalita (na základě žádosti majitele pozemku), plocha vhodně navazuje na zastavěné území a místní komunikaci

P7 – nově navržená přestavbou plocha, ve stávajícím ÚPO vymezena jako stabilizovaná plochy bydlení, ovšem jedná se o přestavbovou plochu, neboť přímo nesouvisí se stávajícím objektem bydlení.

P11 – přestavbová plocha převzata ze stávajícího ÚPO (lokalita B)

Proti stávajícímu ÚPO jsou dále provedeny úpravy u stabilizovaných ploch z důvodu nové digitální mapy KN, některé pozemky navazující na objekty bydlení slouží jako obytné zahrady (p.č. 47/1), některé pozemky stabilizované jsou zařazeny do zeleně soukromé - zahrady z důvodu dotčení ochranným pásmem lesa (nemožnost výstavby – např. p.č. 29, 18/2). Pozemky p.č. 91/1 a 92/1 původně vymezené pro bydlení jsou nově vymezeny jako plocha zemědělská z důvodu nevhodného terénu (svah) a existence krajinné zeleně. Pozemky je obtížné využít pro zástavbu. Pozemek p.č. 36/1 a 32/1 u nemovité kulturní památky na st.p. 9 je z plochy bydlení venkovského změněn na plochu zeleně soukromé a vyhrazené z důvodu ochrany NKP čp.9.

## Výroba:

V roce 2011 bylo v území evidováno v území 455 podnikatelských subjektů, v zemědělství, lesnictví a rybolovu bylo evidováno 35 subjektů, v průmyslu 89 subjektů, ve stavebnictví 70 subjektů, velkoobchod, maloobchodu, opravárenství 98 subjektů, ubytování a stravování je 23 subjektů. Podle právní formy je 360 živnostníků. Za zaměstnáním z obce vyjíždí denně 399 osob, do obce dojíždí denně 383 osob. Cílem vyjížděky je zejména Nová Paka, Jičín. Zemědělské, průmyslové, skladovací a jiné provozy nejsou soustředěny do souvislé výrobní zóny, ale jsou rozptýleny po celém řešeném území. K největším výrobním zónám patří lokality na jižním okraji Staré Paky, na severním okraji Staré Paky proti ČOV, v Ústí .



### Zemědělská výroba

Zemědělství je zastoupeno akciovou společností AGROCHOV, která má sídlo na jižním okraji Staré Paky. Zde jsou kromě administrativního sídla dílny, kravín s mladým dobyt看em a chov prasnic zde již nejsou v provozu. Kromě tohoto střediska se v jeho blízkosti nachází středisko živočišné výroby, kde je kravín s mladým dobyt看em K 100. Agrochov má dále středisko živočišné výroby v Roškopově, Brdu. V Roškopově je zemědělské středisko, ve kterém je objekt kravína pro 280 dojnic, objekt výkrmu prasat se vrátil majiteli a je prázdný. V obci Brdo je teletník pro cca 90 ks telat, kravíny pro 100 a 220 ks dojnic, dále je zde sušička, posklizňová linka a seník. V Brdu se připravuje výstavba bioplynové stanice. V Karlově je prázdný objekt, ve kterém se zemědělskou výrobou nepočítá. V Zápříčnici byl objekt výkrmu prasat, který se zrušil. Ve Staré Pace je vedle kostela zahradnictví Doubek.

### Průmysl

Jednou z významných funkcí obce je funkce výrobní, která zajišťuje pracovní příležitosti nejen pro obyvatele obce, ale i pro obyvatele širšího spádového území. Souvisejší průmyslová lokalita je pouze v prostoru severně od silnice na Karlov a na jižním okraji obce. Ostatní provozovny jsou rozmístěny v zastavěném území obce. Ve Staré Pace v areálu bývalé VELVETY dnes sídlí **JESPO obal s.r.o.**, která je zaměřena výrobu obalových materiálů, a pobočka firmy **Lohmann & Rauscher, s.r.o.**, zaměřená na výrobu zdravotnických potřeb, pomůcek.

Společnost **VEKRA OKNA spol. s r.o.** svoji činnost provozovala v bývalém areálu cihelny na jihovýchodním okraji Staré Paky. Výroba byla zaměřena na výrobu plastových oken, dveří a zimních zahrad. Výrobní hala má plochu 3500 m<sup>2</sup>. Od roku 2012 se v objektu nevyrábí. Společnost **STROM Střed**, středisko Stará Paka, s.r.o. se nachází na severním okraji obce. Činnost společnosti je zaměřena na prodej a servis zemědělské techniky **John Deere**.

Společnost **FITOS s.r.o.** (tiskárna) se nachází u odbočky k nádraží ČSD. **TEPAS s.r.o.** má sídlo v ul. J.Tůmy a její činnost je zaměřena na výrobu a zpracování plastů. Stav objektu je dobrý. Počet zaměstnanců je cca 16. Dále se zde nachází **kamenictví – Kraus Roman**. Společnost **NORMA s.r.o.** sídlí v ul. Kováře a její činnost je zaměřena na kovovýrobu, výrobu nástrojů. Počet zaměstnanců je cca 25. Stav objektu provozovny je vyhovující. Společnost **FOBOS spol. s r.o.** sídlí v ul. Krkonošská. Činnost společnosti je zaměřena na kovovýrobu. Počet zaměstnanců je 12. V jižní části obce se nachází při hlavní komunikaci provozovna **TRIX s.r.o. Prášková lakovna**, cca 4 zaměstnanci, zámečnictví **HAMEX, s.r.o.**

Kromě těchto větších výroben je v obci řada drobných řemeslníků, výrobních služeb, např. truhlářství, instalatéri, zámečnictví, stavební práce, kamenictví, autodoprava.

V obci Ústí má skladový areál firma **TROPICO PLUS CZ a.s.**, která zde skladuje postelové matrace, firma **VYKOM vytápění hal s.r.o.**, zaměřená na plynové průmyslové vytápění. Na severním okraji obce v místě původní pily a mlýna je firma podnikající v dopravě. V obci Roškopov má zemědělské družstvo dílny, jiné výrobní provozovny zde nejsou. V obci Karlov, Krsmol žádné provozovny nejsou. V obci Brdo sídlí **JVM Metal s.r.o.**, zámečnická výroba a zakázkové truhlářství.

#### Zdůvodnění návrhu:

Pro výrobu a skladování – smíšenou výrobu jsou navrženy lokality **Z26, Z28**. Lokality přirozeně navazují na stávající výrobní plochy a jsou vymezeny mimo obytnou zástavbu.

Z26 – zastavitelná plocha ve Staré Pace převzatá ze stávajícího ÚPO (plocha A)

Z28 – zastavitelná plocha ve Staré Pace převzatá ze změny č.1 ÚPO (plocha Z1/1 – část lokality Z1/1 je již zastavěna a je stabilizována)

Lokalita Z1/2 vymezená ve změně č.1 je již zastavěna, část původní plochy, která má jiného majitele je vrácena do půdního fondu. Lokalita B na severním okraji Staré Paky proti původnímu koupališti vymezená v ÚPO je v zastavěném území a je stabilizována. Část původního areálu VELVETY vymezeného jako průmyslová výroba přiléhající k silnici, která dnes slouží bydlení, občanské vybavenosti, je nově vymezena jako smíšené území městské.

Pro zemědělskou výrobu je navržena plocha **Z38** na základě požadavku majitele pozemku - výstavba zemědělské farmy.

Původně navržené plochy Z1/1 je ponechána v rozsahu plochy Z28, zbylá část (plocha Z49 v návrhu ÚP) byly na základě nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí zrušena. Rovněž na základě nesouhlasu stejného dotčeného orgánu byla zrušena plocha P1 v původním ÚPO vymezena jako plocha přestavby – kromě nového areálu sběrného dvora, který je vymezen jako stabilizovaná plocha.

Zastavitelná plocha P1, která byla do návrhu převzata z původní zastavitelné plochy ÚPO Stará Paka u výrobního areálu Window Holding) byla vypuštěna po společném projednání na základě stanoviska dotčeného orgánu – odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka ze dne 5.6.2014 a rozhodnutí zastupitelstva obce na 22. veřejném zasedání dne 11.9.2014.

#### **Občanská vybavenost:**

Občanská vybavenost je v území soustředěna do Staré Paky, zejména jeho centrální části. Vzhledem k velikosti obce a blízkosti Nové Paky je rozsah občanské vybavenosti přiměřený. Vybavenost je soustředěna do centrálního prostoru obce kolem budovy obecního úřadu a základní školy.

V území jsou následující objekty občanské vybavenosti:

- budova obecního úřadu s kanceláři v patře, v přízemí Česká pošta, knihovna
- základní škola 1. - 9. ročník, kapacita 200 dětí, ve škole je kuchyně a jídelna, tělocvična, družina, u školy je zahrada se sportovními plochami
- mateřská škola se 3 třídami, kapacita 75 dětí, je zde kuchyně a školní jídelna
- zdravotnické středisko – praktický lékař, zubař
- sokolovna se sálem
- restaurační zařízení, prodejny smíšeného zboží, drogerie, domácích potřeb, zeleniny, řeznictví, železářství, prodej a montáž plynových zařízení, prodejna elektro, servis šicích strojů, kadeřnictví, galerie, autoškola, geodetické práce.

V ostatních obcích je občanská vybavenost zastoupena v minimální míře a to pouze prodejny smíšeného zboží – Brdo, Roškopov. V Karlově je pension. V Roškopově je prodejna **SIGMA PUMPY**, v Ústí je servis aut **Podzimek** a sklad postelových matrací **TROPICO PLUS CZ a.s.**

#### **Zdůvodnění návrhu:**

Pro občanskou vybavenost jsou vymezeny plochy **Z27** a přestavbové plochy **P2, P6**. Plochy (kromě P6) jsou převzaty ze změny č. 3 ( plocha Z3/16 – ve změně byla vymezena jako výroba specifická – sádka, k realizaci záměru nedošlo, plocha je nyní rozdělena na zastavitelnou a přestavbovou plochu pro občanskou vybavenost). Plocha P2 umožňuje nové využití bývalého koupaliště. Plocha **P6** umožňuje rozšíření občanské vybavenosti veřejné v Roškopově ve vazbě na stávající objekt obecního domu.

Plocha Z2/O vymezená ve změnách č.2 ÚPO je již stabilizována a převzata. Plocha Z2/N je částečně převzata v ploše již zastavěné a stabilizované.

Jiné zastavitelné nové plochy nejsou navrženy nové zastavitelné plochy, neboť stávající zastoupení občanské vybavenosti je dostatečné a nepředpokládá se její větší rozvoj. Naopak prostory základní školy jsou předdimenzované a umožňují zvýšení počtu žáků. Stávající plochy jsou stabilizovány a nemění se. Objekty občanské vybavenosti spojené s bydlením jsou vymezeny jako území smíšené obytné městské nebo smíšené obytné venkovské.

V Karlově došlo ke změně využití z bydlení na občanskou vybavenost dle skutečného stavu v KN (např. p.č. 410/4, 410/3, st.p. 410/5, st.p. 410/6).

### **Rekreace, sport:**

Řešené území se nachází v krajinářsky hodnotném území, která poskytuje vhodné podmínky pro turistiku a rekreaci. K rekreaci jsou využívány zejména původní chalupy, soukromé pensiony. Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech bylo 191. Pro sportovní a rekreační vyžití obyvatel obce slouží areál TJ Sokol s hřištěm na kopanou u JESPO, který je ve velmi dobrém stavu, sportovní areál Sokola s víceúčelovým hřištěm s umělým povrchem, mešní sportovní areál TJ Sokol v Ústí, dětské hřiště v Brdu. Koupaliště a přílehlý areál je ve špatném stavu a neuvažuje se s jeho využíváním. Součástí základní školy je tělocvična. Ve středu obce jsou malá dětská hřiště. Na jižních svazích Staropacké hory je lyžařský vlek se sjezdovkou dl. 400 m. Rekreační chaty se nacházejí na svazích Staropacké hory .

V ostatních obcích jsou následující sportovní areály:

Roškopov - malá travnaté hřiště na levém břehu Olešky mezi tokem a železnicí Ústí - dětské hřiště a kurt se sociálním zázemím u železničního nadjezdu. V Brdu je dětské hřiště, Karlově a Krsmolu žádné sportovní plochy nejsou.

### **Zdůvodnění návrhu:**

Pro rekreaci individuální jsou vymezeny plochy **Z29, Z43, Z50**.

- plocha Z29 je převzata ze změny č.3 (plocha Z3/12)
- plocha Z43 v Karlově je převzata z ÚPO (lokalita E) a je rozšířena jižním směrem o pozemek přiléhající ke stávajícímu objektu.
- plocha Z50 ve Staré Pace je převzata ze změny č.2 (plocha Z2/B).

Pro sport nejsou navrženy nové zastavitelné plochy, neboť stávající zastoupení občanské vybavenosti je dostatečné a nepředpokládá se její větší rozvoj.

Stávající plochy rekreace a sportu jsou stabilizovány, proti ÚPO nejsou výrazné změny. V Karlově je provedena úprava hranice zastavěného území (ZÚ) dle aktuální digitální mapy katastru (např. p.č. 1456/3, st.p.174), dále došlo ke změně využití z bydlení na rekreaci dle skutečného stavu v KN (např. p.č. 1293/10, st.p.411).

### **Zeleň:**

Významnou složkou vnitrosídelní zeleně jsou i plochy zahrad a vyhrazené zeleně, které mají významnou úlohu především na okrajích sídla, kde vytvářejí přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou. Tento systém je dotvářen zelení předpokládanou k založení v rámci všech vymezených zastavitelných ploch včetně ploch zeleně na veřejných prostranstvích a plochou veřejné zeleně na jižním okraji zastavěného území. Tento systém bude navazovat na zeleň krajinnou, zastoupenou jak stabilizovanými, tak i navrhovanými plocha přírodními - plochami prvků ÚSES.

V rámci zeleně – přírodní je vymezena přestavbová plocha **P8** (k.ú. Brdo) a **P12** (k.ú. Roškopov) jako přestavba zbořeniště na zeleň.

Konkrétní využití všech řešených území a lokalit k umístění jednotlivých staveb bude

následně posuzováno samostatně v rámci územního řízení a stavebního řízení. Dle charakteru posuzovaných staveb, objektů a územních celků budou jednotlivé projektové dokumentace ve smyslu příslušných zákonů předloženy orgánu ochrany veřejného zdraví k samostatnému posouzení.

Při realizaci záměrů, týkajících se staveb, jež jsou zdrojem emisí hluku (tj. podnikatelská výrobní a zemědělská činnost, řešení dopravy v daném území - vedení trasy nových komunikací, parkovací a odstavná stání, event. řešení křižovatek v daném území apod.) je povinností investora stavby prokázat v rámci územního řízení na základě posouzení jednotlivých záměrů staveb, dodržení limitních hladin hluku na nejbližší situovaném území obytné zástavby nebo v chráněném venkovním prostoru. Nutno prokázat dodržení nejvyšší přípustných hladin hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, dle charakteru jednotlivých území, v souladu se stanovenými hygienickými limity, ve smyslu ust. nař. vl. č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění.

#### 9.2.4. OCHRANA KULTURNÍCH, HISTORICKÝCH A PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

V řešeném území se nachází **Vesnická památková zóna Karlov**, vyhlášená 28.9.1995, vyhl. č. 249/1995, č.r. 2330. Dále se v území nachází řada nemovitých kulturních památek.

Číslo rejstříku	uz	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
101055	P	Stará Paka	Stará Paka		kostel sv. Vavřince	
101661	P	Stará Paka	Stará Paka		kaplička s kamenným pilířem se sochou sv. Jana Nepomuckého	při čp. 96
102360	P	Stará Paka	Stará Paka		sloup se sousoším sv. Anny s Pannou Marií	u kostela sv. Vavřince
31003 / 6-1394	S	Stará Paka	Stará Paka		sloup s křucifixem	u kostela
25256 / 6-1395	S	Stará Paka	Stará Paka	čp.22	škola - bývalá	roh ul. Anny Mlejnkové a Revoluční

Číslo rejstříku	uz	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
24112 / 6-1357	S	Roškopov	Roškopov	čp.18	venkovský dům	severní část obce, u potoka
19625 / 6-1358	S	Roškopov	Roškopov	čp.56	venkovský dům	západní část obce, u potoka

Číslo rejstříku	uz	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
37189 / 6-1120	S	Krsmol	Krsmol	čp.9	venkovská usedlost	střed obce, ve stráni
18094 / 6-1121	S	Krsmol	Krsmol	čp.19	venkovská usedlost	střed obce, ve stráni

Číslo rejstříku	uz	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
21170 / 6-1118	S	Brdo	Brdo		křucifix	poblíž budovy čp. 51
23968 / 6-1114	S	Brdo	Brdo		socha P. Marie	v zahradě domu čp. 31
47217 / 6-1119	S	Brdo	Brdo		socha P. Marie (Immaculata)	poľní cesta z Brda do St. Paky
28880 / 6-1117	S	Brdo	Brdo		socha sv. Jana Nepomuckého	hořejší naves nad rybníčkem
25519 / 6-1116	S	Brdo	Brdo	čp.2	venkovský dům	střed obce
34645 / 6-1115	S	Brdo	Brdo	čp.42	venkovský dům	

Číslo rejstříku	uz	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
-----------------	----	---------------	-----------	-----	---------	---------------------

35953 / 6-1353	S	Karlovy	Karlovy	čp.14	venkovský dům - bývalý hostinec	střed obce, u hlavní silnice
35793 / 6-1354	S	Karlovy	Karlovy	čp.29	venkovský dům	střed obce, u hlavní silnice
27276 / 6-1355	S	Karlovy	Karlovy	čp.35	venkovský dům	severní část obce, u hlavní silnice

Číslo rejstříku	uz	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
101606	P	Ústí	Ústí		krucifix	
8750 / 6-356	S	Ústí	Ústí		socha sv. Josefa	u domu čp. 40; 2006: plastika 2 andělů a sv. J. Nepomuckého scházejí
46103 / 6-1360	S	Ústí	Ústí	čp.14	venkovský dům	za viaduktem
40342 / 6-1361	S	Ústí	Ústí	čp.49	venkovský dům	střed obce, u potoka
16251 / 6-1359	S	Ústí	Ústí	čp.58	venkovský dům	v ohbí potoka na severu obce, m. č. V Polsku

Kromě výše uvedených staveb, které jsou nemovitými kulturními památkami, ve Staré Pace se dochovala řada roubených stavení podkrkonošského rázu. Jedná se o tyto objekty:

-č.p.25, č.p.3, č.p.11, č.p. 134, č.p.64, č.p.65

Pozornost si vyžadují dále sochy sv.Ludmily a sv.Václava před obecním úřadem.

### Archeologické památky

Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví. Na území s archeologickými nálezy mají stavebníci uloženou dle zákona o státní památkové péči, v platném znění, oznamovací povinnost k záměru stavební činnosti a to Archeologickému ústavu Akademii věd ČR, v.v.i.

### Ochrana přírody a krajiny

Řešené území spadá do **Geoparku UNESCO Český ráj**.

Západní část zájmové oblasti je součástí geoparku Český ráj vyhlášeného v roce 2005. Představuje skutečnou geologickou učebnici. Území o rozloze necelých 700 km<sup>2</sup> zahrnuje širokou škálu geologických fenoménů, paleontologické, mineralogické a archeologické lokality i historické památky.

Území bylo v průběhu stovek miliónů let trvajících historie Země opakovaně dnem jezer a moří, několikrát zde probíhala sopečná činnost. Oblast Českého ráje se začala geologicky vyvíjet v období druhohor, kdy se na dně křídového moře usazovaly písky a štěrky. Ve třetihorách byly pískovcové desky rozlámány vulkanickou činností, rozžhavené horniny ztuhly pod povrchem do kup a kuželů. Výsledkem je krajina s divokými skalami, sopkami, řekami, romantickými údolími, lesy, loukami a rybníky. Působením vody pod zemským povrchem se vytvořily unikátní Bozkovské jeskyně se zajímavými krasovými jevy.

Pestré geologické procesy vytvořily ložiska rud železa, mědi a rtuti, naleziště drahých kamenů, uhlí, stavebního kamene, pokrývačské břidlice, sklářských písků, vápenců, hrnčířských a cihlářských hlín. Zdejší zpracování drahých kamenů patří k nejstarším v Evropě. Zajímavý je i výskyt zkamenělých zbytků rostlin a araukárií i živočichů. Český ráj přináší obraz o geologické historii Země, a zároveň dokládá význam přírodních podmínek pro ekonomický a kulturní rozvoj lidské společnosti v průběhu několika tisíciletí.

Do řešeného území nezasahují lokality NATURA, ptačí oblasti, MZCHÚ.

V území jsou evidovány památné stromy:

- Předslavská lípa, Ústí (lípa velkolistá)
- Roškopovská babyka, Roškopov (javor babyka)

Území se nachází v oblasti krajinného rázu Podkrkonoší, v krajinném typu – lesozemědělská krajina.

### **Geomorfologie**

Dle geomorfologického členění (Zeměpisný lexikon ČR) náleží řešené území do Krkonošsko - jesenické soustavy, celku Krkonošské podhůří, podcelku Podkrkonošská pahorkatina.

Vlastní území sestává z okrsků Staropacká (S) a Novopacká vrchovina. Jedná se o plochou vrchovinu tvořenou karbonskými slepenci, prachovci, jílovci, s ostrůvky nefelinických bazanitů, na severu melafyry, pískovci, prachovci a jílovci permské červené jaloviny, obzorem ploužnických tufitů.

Strukturně denudační reliéf rozsáhlých asymetrických hřbetů a suků s významnými body Staropacká hora (578 m), významné body Levín (568), Čistecská hůra (587), Rumburk (642, Jeruzalém(516). Řešené území se nachází v rozmezí nadmořských výšek 410m (niva Rokytky ) až 578 (Staropacká hora).

### **Fytogeografie**

Dle regionálně fytogeografického členění (BÚ ČSAV) náleží řešené území do oblasti mezofytika (České mezofytikum), okresu Podkrkonoší, podokresu Jilemnické Podkrkonoší.

Dle rekonstrukční geobotanické mapy (Mikyška a kol 68) mají v severní části území přirozené zastoupení bikové bučiny sv.Luzulo-Fagion, v jižní acidofilní doubravy sv. Quercion robori-petraeae.

V údolnici Rokytky a dolních úsecích jejich přítoků luhy a olšiny sv.Alno-Padion. Zastoupen 3VS (dubobukový), okrajově 4VS(bukový).

### **Pedologie**

Půdy se vytvořily v závislosti na půdotvorném substrátu a klimatu. Naprosto převažují hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich oglejené formy na permokarbonských horninách, lehčí až středně těžké (BPEJ 30) a těžké (33), většinou s dobrými vláhovými poměry a hnědé půdy a rendziny na pískovcích a písčité větřajících perm. horninách (31), bez šterku až středně šterkovité, velmi závislé na vodních srážkách.

V nivách vodotečí (Rokytky a její přítoky) se vyskytují nivní půdy glejové na nivních uloženinách (58), středně těžké, vlhké. V údolnici Olešky se táhne pás glejových půd (68) zamokřených, středně až velmi těžkých. Ostrůvkovitě v terénních depresích se vyskytují hnědé půdy oglejené a oglejené půdy (48), lehčí až středně těžké, středně šterkovité či kamenité, náchylné k dočasnému zamokření.

### **Klimatologie**

Území leží v mírně teplé oblasti, okrsku MT 2.

#### **Klimatické charakteristiky:**

počet letních dnů	20-30
počet dnů s prům. teplotou 10 C a více	140-160
počet mrazových dnů	110-130
počet ledových dnů	40-50
průměrná teplota v lednu	-3 - -4

průměrná teplota v červenci	16-17
průměrný počet dnů se srážkami +1mm	120 -130
srážkový úhrn za vegetační období	450-500
srážkový úhrn v zimním období	250-300
počet dnů se sněhovou pokrývkou	80-100
počet dnů zamračených	150-160
počet dnů jasných	40-50

Průměrná roční teplota 6, 8 st. C, ve veg. období 13 st. C, vegetační doba trvá 148 dnů. Průměrné roční srážky 774 mm ( údaje met. st. Nová Paka).

### **Hydrologie**

Území náleží do povodí Horní Olešky - levostranného přítoku Jizery.

Severní část je odvodňována Oleškou (č.h.p. 1-05-01-035), která pramení u Rovnáčova v nadm. výšce 541m a ústí zleva do Jizery v Semilech (315m). Tok má v řešeném území zachovalé, přirozeně meandrující koryto.

Převážná část je odvodňována jejím levostranným přítokem - Rokytkou, která pramení na svazích nad obcí Vrchovina, protéká intravilány Vrchoviny, Nové a Staré Paky, kde ústí do Olešky. V dolním úseku cca 1km před ústím je koryto upraveno.

### **Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Tyto územní systémy byly koordinovány s územními plány a s pozemkovými úpravami u sousedních obcí. Územím procházejí regionální prvky ÚSES - biokoridor RK 728, RK H013, RK H014 a regionální biocentrum RC 1917 Jíva. RC H033 Kumburk se okrajově dotýká západní hranice řešeného území a je mimo řešené území.

#### **RBC 1917 Jíva**

- situované na styku mezofilních větví R ÚSES v základním řešení v lesním celku severozápadně od Staré Paky, při hranicích s Libereckým krajem
- doporučené umístění je dáno především vazbou na dostatečně velký lesní celek ve vhodné poloze a na vhodných stanovištích;
- vymezení je dáno především krajskými hranicemi a okrajem lesa;
- reprezentativní pro typ biochory 4VJ v bioregionu 1.37 Podkrkonošském;
- cílové ekosystémy – mezofilní bučinné;

#### **RBK RK 728**

- součást mezofilní větve R ÚSES – propojuje variantně umístěné RBC 1917 Jíva a RBC 1204 Kozinec, částečně přes území Libereckého kraje (mapové listy 03-431, 03-432);
- doporučená trasa je v zásadě převzatá z Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje a z ÚPO Stará Paka, v případě základního řešení RBC 1917 Za horami s prodloužením přes údolí Olešky (s dílčími variantami trasy), a je daná vazbou na vhodné stanovištní podmínky a zároveň co nejvíce i na souvislé lesní prostředí;
- cílové ekosystémy – mezofilní bučinné;

#### **RBK RK H013**

- součást nové mezofilní větve R ÚSES – propojuje nové RBC H033 Kumburk a RBC 1917 Jíva v základním řešení

- doporučená trasa je daná vazbou na vhodné stanovištní podmínky a zároveň co nejvíce i na souvislé lesní prostředí;
- cílové ekosystémy – mezofilní bučinné;

#### **RBK RK H014**

- součást nové mezofilní větve R ÚSES – propojuje nová RBC H033 Kumburk a H034 U Studénky
- doporučená trasa je daná vazbou na vhodné stanovištní podmínky a zároveň co nejvíce i na souvislé lesní prostředí, s částečným využitím původních tras lokálních biokoridorů;
- cílové ekosystémy – mezofilní bučinné;

Na tyto regionální prvky navazují lokální prvky:

Lokální biokoridory jsou v celém území převážně funkční. V lesních biocentrech převládají stanovištně nepůvodní smrčiny, které je nutné v budoucnu (při obnově) postupně nahradit stanovištně původními dřevinami (při zpracování LHP a LHO). Nelesní části biocenter pak pravidelně udržovat a zamezit rychloobnově travního drnu. Ruderalizované části postupně obnovit za použití autochtonních travinných druhů a travních směsí.

Lokální biocentra jsou většinou plně funkční. Jejich vymezení bylo provedeno převážně v lesních porostech nebo na jejich okrajích, kde je druhové spektrum rostlin a živočichů největší. Mimolesní biokoridory byly většinou upřesněny na parcelní hranice. Koridory podél vodních toků a v nivách jsou vedeny buď jako pruh o šíři 20 m, jehož středem prochází vodoteč nebo je u vodních ploch veden po jednom břehu a svojí šíří zasahuje do vodní plochy. Doplnění funkčnosti lokálních koridorů je nutno v částech ležících mimo lesní porosty, kde chybí vzrostlá zeleň, nebo je zanedbaná údržba dřívě květnatých mezí (šetná pastva, obnovení kosení, přísev stanovištně původních druhů).

#### **LK 2 – částečně funkční**

**Popis:** lokální biokoridor funkční v lesním porostu, nefunkční na orné půdě a loukách, propojuje LC 21 a RK 728

**Cílové společenstvo:** lesní, travinná

#### **LK 3 – částečně funkční**

**Popis:** lokální biokoridor funkční v lesním porostu, louky podél vodního koryta

**Cílové společenstvo:** lesní, mokřadní

#### **LK 5 – částečně funkční**

**Popis:** lokální biokoridor funkční v lesním porostu, nefunkční na orné půdě

**Cílové společenstvo:** lesní, travinná (květnaté louky nehnojené, sečené po odkvětu bylin a trav)

#### **LK 8 – funkční**

**Popis:** lokální biokoridor převážně funkční v lesním porostu, louky podél otevřené svodnice, zemní koryto s břehovým porostem břízy, borovice, vrby

**Cílové společenstvo:** lesní, mokřadní

#### **LK 10-11- částečně funkční**

**Popis:** lokální biokoridor funkční v lesním porostu, nefunkční na orné půdě

**Cílové společenstvo:** lesní, travinná (květnaté louky nehnojené, sečené po odkvětu bylin a trav)

#### **LK 12 – částečně funkční**

**Popis:** lokální biokoridor funkční v lesním porostu, nefunkční na orné půdě



**Cílové společenstvo:** lesní, travinná (květnaté louky nehnojené, sečené po odkvětu bylin a trav)

**LK 15 – nefunkční**

**Popis:** lokální biokoridor nefunkční, procházející podél vodoteče, zemní koryto s břehovým porostem břízy, borovice, vrby

**Cílové společenstvo:** lesní, mokřadní

**LK 16 – funkční**

**Popis:** lokální biokoridor funkční v lesním porostu, nefunkční na orné půdě

**Cílové společenstvo:** lesní, travinná (květnaté louky nehnojené, sečené po odkvětu bylin a trav)

**LK 17 – funkční**

**Popis:** lokální biokoridor v lesním porostu

**Cílové společenstvo:** lesní

**LK 18 - funkční**

**Popis:** lokální biokoridor v lesním porostu

**Cílové společenstvo:** lesní, travinná (květnaté louky nehnojené, sečené po odkvětu bylin a trav)

**LK 19 – funkční**

**Popis:** lokální biokoridor funkční v lesním porostu, nefunkční na orné půdě

**Cílové společenstvo:** lesní, travinná (květnaté louky nehnojené, sečené po odkvětu bylin a trav)

**LC 1 – funkční**

**Rozloha:** 22,63 ha v řešeném území

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční, v lesním porostu.

**Cílové společenstvo:** lesní, luční

**LC 2 – funkční**

**Rozloha:** 5,71 ha v řešeném území

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční, v lesním porostu.

**Cílové společenstvo:** lesní

**LC 3 – funkční**

**Rozloha:** 0,71ha v řešeném území(navazuje na LC v k.ú. Bělá

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční, v lesním porostu.

**Cílové společenstvo:** lesní

**LC 4 – částečně funkční**

**Rozloha:** 3,01 ha v řešeném území

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční v lesním porostu.

**Cílové společenstvo:** lesní, luční

**LC 9 – funkční**

**Rozloha:** 3,93 ha v řešeném území

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční, v lesním porostu, podél vodní plochy.

**Cílové společenstvo:** lesní, vodní, mokřadní

**LC 13 – funkční**

**Rozloha:** 0,671 ha v řešeném území

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční

**Cílové společenstvo:** lesní, mokřadní

**LC 14 - funkční**

**Rozloha:** 3,24 ha v řešeném území

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční, v lesním porostu.

**Cílové společenstvo:** lesní, mokřadní

**LC 17 – funkční**

**Rozloha:** 2,01 ha v řešeném území

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční, v lesním porostu.

**Cílové společenstvo:** lesní

**LC 18 - funkční**

**Rozloha:** 3,08 ha v řešeném území

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční, v lesním porostu.

**Cílové společenstvo:** lesní

**LC 19 – funkční**

**Rozloha:** 3,16 ha v řešeném území

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční, v lesním porostu.

**Cílové společenstvo:** lesní, travinná (květnaté louky nehnojené, sečené po odkvětu bylin a trav)

**LC 20 - funkční**

**Rozloha:** 3,45 ha v řešeném území

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční, v lesním porostu.

**Cílové společenstvo:** lesní

**LC 21 – funkční**

**Rozloha:** 0,62 ha v řešeném území

**Popis:** lokální biocentrum existující, funkční, v lesním porostu.

**Cílové společenstvo:** lesní, travinná (květnaté louky nehnojené, sečené po odkvětu bylin a trav)

Kromě BC a BK byly vymezeny interakční prvky v podobě polních cest, mezi a svodnic, jejichž zabezpečení spočívá v alespoň jednostranném liniovém ozelenění, které je nutné opět řešit individuálně dle projektu.

**Ochrana nerostných surovin**

V řešeném území jsou evidována CHLÚ, ložiska výhradní a prognózní zdroj. V území jsou evidována sesuvná území. Dobývací prostory a poddolovaná území nejsou v řešeném území evidována. Nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány do sesuvných území.

**CHLÚ:** 19800000 Syřenov, uhlí černé

**Prognózní zdroj:** 9061800 Podkrkonošská pánev – Syřenov

**Bilanční ložisko výhradní:** 319800 Syřenov, uhlí černé

**Sesuvy plošné a bodové:**

- 4192 Karlov, pohřbený
- 4193 Karlov, pohřbený
- 4180 Ústí, aktivní
- 4182 Ústí, odstraněný (bod)

4179 Ústí, potenciální

4178 Stará Paka, aktivní

## **9.2.5. KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

### **9.2.5.1. DOPRAVA:**

V širším zájmovém území je zastoupena doprava železniční, silniční, cyklistická a pěší. Řešené území neprochází žádná celostátně významná silniční trasa. Stará Paka je však významnou železniční křižovatkou. Nejbližší významný tah je silnice I/16 procházející Novou Pakou, který je zařazen do vybrané silniční sítě.

#### Silniční doprava

Řešeným územím procházejí, nebo se jej dotýkají, následující státní silnice :

**II/284** Lomnice n. Popelkou - Nová Paka - Lázně Bělohrad - Miletín

Tato silnice má prakticky pouze regionální charakter. Tvoří dopravní osu souměstí Nová Paka - Stará Paka - Rožkopov - Ústí. Význam má i pro přímou obsluhu území.

**III/28411** Stará Paka - Karlov - Prklin

Silnice má pouze lokální význam pro propojení přilehlých sídel a pro přímou obsluhu území.

**II/283** Libštát - Bělá - Ústí

Silnice pouze doplňuje síť státních silnic II. tříd, které mají pouze omezený lokální význam.

**III/28412** Nová Paka - Brdo - Úbislavice - pod "Babákem"

**III/2934** Karlov - Žďár - Studenec

**III/2849** Syřenov - Železnice

**III/28410** Syřenov - Krsmol - Brdo

Síť místních komunikací není výrazněji rozvinuta s ohledem na konfiguraci terénu, který zapříčinil rozvoj zástavby v pásové formě. Komunikace se tedy mimo výjimek omezují na příčné přístupové obslužné komunikace zpřístupňující jednotlivé objekty, nebo skupiny objektů. Snad jedinou delší MK je komunikace na druhém břehu Rokytky za Velvetou. Vozovky místních komunikací jsou zpevněny živičným krytem a většinou je realizována úprava s nezpevněnou krajnicí. Šířkové uspořádání plně neodpovídá návrhovým šířkovým parametrům příslušných norem.

Cyklisté používají vozovky uvedených komunikací. Chodníky jsou zejména podél silnice II/284 ve Staré Pace. Vozovky jsou zčásti (zejména ve Staré Pace) odvodněny do dešťové kanalizace, ve zbývajících částech do příkopů, případně do okolní zeleně.

Na silnicích II/283 a 284 bylo od roku 1973 prováděno sčítání dopravy, sčítací úsek je č. 5-2419, 5-2420, 5-2459.

Tabulka sčítání ŘSD Praha intenzity ve voz/24 hod.

**Silnice II/283, místo stanoviště a číslo sčítacího úseku 5-2419, Ústí**

Rok	2000	2005	2010
T-těžká a motorová vozidla	93	104	60
O-osobní a dodávková vozidla	317	286	319
M-jednostopá motorová vozidla	33	17	11
S - souhrn	443	407	390

**Silnice II/284, místo stanoviště a číslo sčítacího úseku 5-2420, Stará Paka**

Rok	2000	2005	2010
T-těžká a motorová vozidla	377	401	441
O-osobní a dodávková vozidla	1944	1938	2325
M-jednostopá motorová vozidla	52	31	48
S - souhrn	2373	2370	2814

**Silnice II/284, místo stanoviště a číslo sčítacího úseku 5-2459, Ústí**

Rok	2000	2005	2010
T-těžká a motorová vozidla	401	324	297
O-osobní a dodávková vozidla	916	923	1056
M-jednostopá motorová vozidla	64	17	32
S - souhrn	1381	1264	1385

**Hromadná doprava**

Hromadná doprava osob je zajišťována v řešeném území autobusovými linkami OSNADO, autobusové linky č. 690540, 630024, 670081, 630023 vedou po silnicích II. a III. třídy. Zastávky jsou ve Stará Pace, Roškopově, Karlově. Ústí, Brdu, Krsmolu na jízdnicích pruzích. Jsou rozmístěny tak, že docházkovou vzdálenost lze považovat za vyhovující.

**Doprava v klidu**

Na řešeném území se nachází několik mimouličních parkovišť s různou, spíše omezenou kapacitou. Je to u nádraží, mimouliční na obou stranách "náměstí" u JESPO a u obytných vícepodlažních domů. Jinak je parkování motorových vozidel prováděno v profilech místních komunikací.

Obecně lze konstatovat, že v centru by bylo vhodné zvýšit počet stání, aby byly kryty potřeby i občanské vybavenosti. Každý vlastník si musí své potřeby na parkování i odstavení vozidel vyřešit na vlastním pozemku. Majitelé veřejných a komerčních objektů se musí též postarat o potřebný počet parkovacích stání specifikovaných v ČSN.

Pro majitele bydlící ve více podlažních domech jsou do několika lokalit umístěny řadové garáže. Největší seskupení je při místní komunikaci za JESPO, kde je ještě prostor pro případné rozšíření.

**Dopravní zařízení**

Čerpací stanice v řešeném území není. Nejbližší čerpací stanice je v Nové Pace.

### **Železniční doprava**

Železniční doprava je významným prvkem v řešeném území. Železniční stanice Stará Paka leží na křížení tratí č.030 Pardubice - Jaroměř - Dvůr Králové - Stará Paka - Turnov, č.040 Trutnov - Stará Paka - Ostroměř - Chlumecko a č.064 Stará Paka - Libuš - Mladá Boleslav.

Ani jedna z tratí není elektrifikována.

Železniční stanici lze charakterizovat umístěním objektů jako ostrovní (poloostrovní) a je vybavena 11 dopravními a 5 manipulačními kolejemi. Při lomnickém zhlaví je umístěno lokomotivní depo (strojová stanice) s vlastním kolejištěm.

Nepředpokládá se rozšiřování mimo stávající drážní pozemky.

### **Letecká doprava**

Severně od části Záprávkovice je situováno letiště, které je užíváno pro sportovní, výukové a zemědělské lety. Objekty a plochy jsou v majetku a užívání Aeroklubu letecké amatérské asociace (ALAA) Brdo - Stará Paka. Kromě tohoto aeroklubu letiště používají Aeroklub ČR a Středisko pilotního výcviku – Zdeněk Doubek. Na letišti přistávají a vzlétají ultralehká a zemědělská letadla. Lety jsou povoleny dle letového řádu od východu do západu slunce. Počet letů je nepravidelný, létá se po celý rok.

### **Cyklistická doprava**

Značná členitost území a nepříliš příznivé klimatické podmínky nedávají vhodné předpoklady pro výrazný rozvoj cyklistiky jakožto dopravního prostředku využívaného pro každodenní dojíždění. Vysoký potenciál však má území v oblasti cestovního ruchu, tedy i pro cykloturistiku, pro kterou zvláštní charakter krajiny v území přímo předurčuje, stejně jako dostatek atraktivních cílů. V regionu je i dostatek silnic nižších tříd a místních či účelových komunikací s nízkou intenzitou provozu, po kterých je možné cyklotrasy vést, aniž by bylo nutné investovat rozsáhlé finanční prostředky do nákladných cyklostezek. Síť cyklotras a pěších turistických tras se vyznačuje polaritou nejen k Nové Pace, ale i k turisticky atraktivní lokalitě Pecka.

V regionu se v současnosti nacházejí pouze regionální cyklotrasy KČT a to:

4175 Nová Paka – Stará Paka – Semily – Koberovy

## **9.2.5.2. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

### **VODOVOD**

V obci **Stará Paka** je vybudován veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Nová Paka – Stará Paka. Zdroje vody pro celý skupinový vodovod jsou rozděleny do tří prameniště. V prameništi Stupná jsou tři vrty : vrt S1 s povoleným odběrem 10 l/s, vrt S2 s povoleným odběrem 5 l/s a vrt S3 s povoleným odběrem 18 l/s. Vodní zdroje Chrudim 2001 doporučuje snížit odběr ze zdrojů Stupná na 21 l/s. V prameništi Vrchovina jsou využívány dvě sběrné studny (zářezy + prameny) S1 a S2, obě o vydatnosti 8 l/s (celkem 16 l/s). Třetí, poslední prameniště Karlov využívá tři vrty : K1 vydatnosti 15 l/s, K2 vydatnosti 6 l/s a K3 vydatnosti 5 l/s. Kvalita surové vody ze všech zdrojů je vyhovující. Pro zásobování Staré Paky je podstatné prameniště Karlov situované nad Starou Pakou.

Z prameniště Stupná je voda čerpána do vodojemu Vrchovina, dále přes centrální čerpací stanici v Nové Pace do vodojemu Pošmistrův kopec o objemu 1000 m<sup>3</sup> (vysoké tlakové pásmo). Z prameniště Vrchovina je část vody gravitačně přivedena rovněž přes centrální čerpací stanici v Nové Pace do vodojemu Pošmistrův kopec a část vody gravitačně

do vodojemu Husův kopec o objemu 200 m<sup>3</sup> (nízké tlakové pásmo). Z prameniště Karlov je voda čerpána do vodojemu Stará Paka dno 456,50/ hl. 460,00 m n.m. o obsahu 720 m<sup>3</sup> (nízké tlakové pásmo) pro zásobení Staré Paky, dále je část přečerpávána čerpací stanicí Šlejharova v Nové Pace do vodojemu Pošmistrův kopec. Kapacita vodojemů je v současné době dostatečná. Podnik Velveta využívá vlastní zdroj vody v nivě Rokytky. Hlavním zásobním řad od zdrojů do vodojemu Hory je DN 225, z vodojemu do centra zástavby DN 250, který se ve Staré Pace dělí na dva řady DN 150 po obou stranách Rokytky. Další rozvodné řady jsou nižších dimenzí, DN 150, 100, 80. Na vodovod je napojeno 1 380 obyvatel. Část vodovodních řadů je v majetku obce Stará Paka, část vodovodních řadů a zbývající část v majetku společnosti VOS a.s. Jičín. Celý vodovod je ve správě společnosti VOS a.s. Jičín.

Místní část **Brdo** je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Stará – Nová Paka prodloužením zásobovacího řadu z Nové Paky. Voda je čerpána z čerpací stanice na okraji Nové Paky Do vodojemu Brdo, který je umístěn nad Brdem. Odtud je voda svedena řadem PVC DN 100 gravitačně do spotřebiště.

Místní část **Karlov** je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Stará Paka – Nová Paka v rámci zdrojů Karlov napojením přes automatickou tlakovou stanicí samostatnými vodovodními řady DN 100, 80 v zástavbě. Tlakové pásmo v obci Karlov je udržováno pomocí automatické tlakové stanice. Na vodovod je napojeno 44 trvale bydlících obyvatel.

Místní část **Krsmol** je vybavena veřejným vodovodem. Vodovod na vodovod jsou napojeni téměř všichni obyvatelé. Zdrojem vody pro vodovod je zářez o vydatnosti 0,5 l/s. Z něj je voda dopravována do vodojemu o objemu 40 m<sup>3</sup> vybudovaném v letech 1928 – 1930.

Vodovod je v majetku a správě VOS a.s. Jičín **Výhled**

Krsmol bude po návrhovém období po roce 2015 napojena na skupinový vodovod Paka z vodojemu Brdo (100m<sup>3</sup>, 536 m n.m.).

Místní části **Roškopov a Ústí** jsou zásobovány vodou ze skupinového vodovodu Stará Paka – Nová Paka samostatným vodovodním řadem DN 160 prodlouženým ze zásobovacího řadu ze Staré Paky. Obce se nacházejí v tlakovém pásmu vodojemu Stará Paka 2 x 360 m<sup>3</sup> 456,50 m n.m.

Při zásobování pitnou vodou u lokalit v ochranném pásmu hřbitova (100m) je nutné využít veřejného vodovodu.

U lokalit Z1, Z2, Z3, Z19, Z23, Z24, Z26 a Z28 bude koncepce zásobení vodou projednána se správcem vodovodů před zahájením výstavby. Vodovodní řady budou prodlouženy do veřejně přístupných komunikací.

Pro požární účely budou přednostně navržena odběrná místa z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí. Jako víceúčelový zdroj vody lze při požáru použít při hasebním zásahu vodu z hydrantů na veřejném vodovodu. Na nových vodovodních řadech budou osazeny podzemní hydranty, které budou současně sloužit pro provoz vodovodu i pro hasební zásahy v případě požáru

#### **Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou**

Vzhledem k tomu že vodovod Stará Paka je zásoben z více zdrojů je možno při vyřazení jednoho zdroje či prameniště zásobovat obyvatele vodou z ostatních. Při vyřazení celého vodovodu bude obec zásobena pomocí vody balené. Při dlouhodobém výpadku je možno pustit do vodovodu vodu užitkovou a doplnit tím zásobování vodou pitnou pomocí vody balené.

## **KANALIZACE**

Obec Stará Paka společně s městem Nová Paka má vybudován systém jednotné kanalizace zakončený čistírnou odpadních vod. Kmenový jednotný sběrač je vybudován podél toku Rokytky a po odlehčení před ČOV svádí potrubím DN 600 odpadní vody na centrální ČOV. Zástavba Staré Paky je dále odkanalizována zejména po spádnicových komunikacích jednotnými stokami o DN 300 – 600 do hlavního sběrače. Pro návrhové období bude nutno doplnit odlehčovací komory před zaústěním těchto vedlejších stok do kmenového sběrače. Centrální čistírna odpadních vod Stará – Nová Paka byla rekonstruována na tyto parametry:  $Q_d = 3\,821,3$  m<sup>3</sup>/den, 17 000 EO. Čistírna odpadních vod je mechanicko biologická s odstraňováním fosforu a kalovým hospodářstvím. Byla dokončena v 10/1994 a uvedena do trvalého provozu 4/1996. Část obce ležící na levém břehu Rokytky není odkanalizována, případně vybavena pouze nevyhovující dešťovou kanalizací nepřipojenou na ČOV. Většina kanalizačních stok je v majetku obce Stará Paka. Čistírna odpadních vod je v majetku města Nová Paka. Zbývající kanalizace je v majetku VOS a.s. Jičín. Celý systém je ve správě společnosti VOS a.s. Jičín.

V místních ostatních částech není vytvořen soustavný systém likvidace odpadních vod. Odpadní vody jsou likvidovány individuálně v septicích s přepadem a žumpách.

### **Výhled**

Do doby nejbližší aktualizace ÚP se navrhuje ponechat dosavadní systém individuální likvidace odpadních vod. Obsah jímek bude vyvážen na čistírnu odpadních vod Stará Paka. Výhledově lze uvažovat s napojením části Roškopov a Ústí na veřejnou kanalizaci.

Všechny nové a rekonstruované stoky v obci Stará Paka budou budovány jako oddílné a na ČOV budou přiváděny pouze vody splaškové. Respektována budou ochranná pásma stávajících i nově navržených vodovodních řadů a kanalizačních stok dle zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

U lokalit Z1, Z2, Z3, Z19, Z23, Z24, Z26 a Z28 bude koncepce odkanalizování projednána se správcem kanalizace před zahájením výstavby. Kanalizační řady budou prodlouženy do veřejně přístupných komunikací.

## **VODNÍ ZDROJE**

Severní část zájmového území se nachází v PHO vodních zdrojů Karlov (vyhl. 23.9.1976 pod č.j. Vod.403.1/77-299/Bl.) Pro zachování odpovídající kvality vody je nutné bezpodmínečně dodržovat režim hospodaření.

### **Základní údaje :**

k.ú.Karlovy

Vydatnost:

VK-1 15 l/s

VK-2 6 l/s

VK-3 26 l/s

č.hydrolog. pořadí: 1- 05 - 01 - 035 - povodí Jizery, místně Olešky  
správce VaK Jičín

Povolení k odběru vody ze zdrojů bylo stanoveno rozhodnutím ONV Jičín pod. č. j. Vod. 403.1/77-299/81 ze dne 23.9.1976.

### **Popis vodních zdrojů:**

Prameniště vodovodu Stará Paka je tvořeno vrty VK1, VK2, VK3. Vrty byly

vybudována v r. 1958. V r. 1974 na nich byla provedena skupinová poloprovozní zkouška. Kvalita vody ze všech tří vrtů odpovídá ČSN 757111 s výjimkou vrtu VK2, kde je bakteriologické znečištění odstraněno dávkováním chlornanu sodného.

Popis hranic PHO :

PHO 1. stupně:

pro vrty VK1 a VK2 je vymezeno společné PHO tvaru nepravidelného sedmiúhelníku, je oploceno a je dostatečné.

PHO 2. stupně - vnitřní část

Hranice tohoto pásma odpovídá 50 - ti dennímu zdržení vody v horninovém prostředí a je společné pro všechny tři vrty. Průběh hranice je zřejmý z mapových podkladů.

**VODNÍ TOKY**

Zájmové území se nachází v základním povodí Jizery (1 - 05 - 01 ) v dílčím povodí Rokytky, v dolní části se území nachází v povodí Olešky. Při soutoku Rokytky a Olešky dochází k inundacím. Místně je Rokytky v zastavěném území upravena na cca  $Q_5 - Q_{10}$ . V původních podkladech je navržena úprava Rokytky od zakrytí v Nové Pace až po úpravy v dolním konci Staré Paky. Objektivně je zde koryto ve špatném stavebně - technickém stavu a je třeba ho stavebně regulovat. Vzhledem k tomu, že se nachází v zastavěném území, bude velmi obtížné se plošně vypořádat se stavbami ekologického charakteru.

Jednotlivá povodí v území :

Rokytky	Oleška	Stará Paka	Nová Paka
Rokytky	Oleška	Stará Paka	Nová Paka
Rokytky	Oleška	Stará Paka	Nová Paka

V profilu řešeného území nejsou dle ČHMÚ Praha hydrologická data Rokytky k dispozici, pouze data Olešky v profilu Slaná - vodočet. Zde má Oleška průměrný roční průtok  $1,72 \text{ m}^3/\text{s}$ , přísluší jí povodí  $168,92 \text{ km}^2$  s průměrnou srážkou 732 mm, specifickým odtokem  $10,18 \text{ l/s.ha}$  a odtokovým součinitelem 0,44. Velké vody a M - denní průtok:

$Q1 = 24 \text{ m}^3/\text{s}$	$Q20 = 94 \text{ m}^3/\text{s}$
$Q2 = 34 \text{ ''}$	$Q50 = 133 \text{ ''}$
$Q5 = 53 \text{ ''}$	$Q100 = 168 \text{ ''}$
$Q10 = 70 \text{ ''}$	$Q355 = 0,18 \text{ ''}$

Vzhledem k situování řešeného území na rozvodí Jizery a Cidliny a skutečnost zvýšeného odtokového součinitele je signálem pro uskutečnění snah retardace povrchového odtoku.

Podle dat ÚAP jsou na území SO ORP Nová Paka stanoveny záplavová území  $Q_{100}$  dvou vodních toků – Rokytky a Olešky. Záplavové území  $Q_{100}$  Rokytky zasahuje do území obcí Nová Paka a Stará Paka. Záplavové území  $Q_{100}$  Olešky zasahuje do území obce Stará Paka. V obou obcích zasahují záplavová území do zastavěného území.

**Rokytky**

Je povodňovým nebezpečím v celé délce od pramene ve Vrchovině po soutok s Oleškou ve Staré Pace. Povodí Rokytky má vějířovitý tvar, podélný sklon koryta od 0,2 % ve Staré Pace do 4 % ve Vrchovině. Tok v celé délce protéká zastavěným územím. Od pramene po vtok do zakrytí v Kotíkově ul. v Nové Pace má koryto kapacitu kolem  $Q_5$ , průtok je však



ovlivněn velkým počtem objektů v toku (lávky, zatrubení, mostky), z nichž některé mají kapacitu menší než  $Q_1$ . Zakrytí v Nové Pace, Kotíkově ul. provede  $Q_{100}$ .

Koryto od výtoku ze zakrytí až po soutok s Oleškou je převážně neupravené (pouze místní dílčí úpravy). V místech úprav provede  $Q_{20}$ , neupravené části od  $O_1$  po  $Q_5$ .

### **Oleška**

Tok protéká zástavbou Roškopova a Ústí u Staré Paky, z větší části je neupravený, pouze místně jsou opěrné zdi, souvislejší opevnění jen v Ústí u Staré Paky. Kapacita koryta je velmi proměnlivá - z podstatné části provede nejvýše  $Q_2$ ,  $Q_{100}$  bezpečně projde pouze prostorem jezu ve Staré Pace a pod nejnověji rekonstruovanými silničními mosty silnice Stará Paka - Lomnice n. P. Ohrožena je veškerá zástavba sousedící s vodním tokem v Roškopově a Ústí u Staré Paky.

## **9.2.5.3.ENERGETIKA**

### **Zásobování elektrickou energií**

Územím prostupují nadzemní elektrická vedení velmi vysokého napětí a kmenová vedení vysokého napětí, která jsou stabilizovaná a je nutno je respektovat. Rovněž tak je nutno respektovat radiové směrové spoje a kabelová komunikační vedení. Rozvoj řešeného území je podmíněn zachováním rozvodného systému VN. Severním krajem řešeného území prochází trasa VVN 110 kV

Na úrovni VVN (110 kV) je systém stabilizován a není předpoklad výstavby dalších nových vedení. Území spadá do zásobovací sféry transformovny 110/35 kV Nová Paka, která je zásobovacím bodem nejen pro celý SO ORP Nová Paka, ale i pro širší území, s možností omezeného provozního zajištění z TR Vrchlabí, TR Semily případně TR Lipnice.

#### **Vrchní vedení VN:**

Východně a severně od obce prochází vrchní vedení VN 546 napětí 35 kV napájené z rozvodny 110 kV Nová Paka. Z této linky jsou provedeny odbočky pro trafostanice zásobující průmyslové a distribuční trafostanice v obci. Celková délka přípojek VN je cca 4300 m.

#### **Trafostanice:**

V majetku VČE - distribuční:

příhradová TS 407 TOFA (ČSAO), osazen transformátor 250 kVA

příhradová TS 740 ČOV, osazen transformátor 250 kVA

příhradová TS 634 Letná, osazen transformátor 160 kVA

betonová TS 286 POD HORAMA, osazen transformátor 400 kVA

zděná TS 280 U NÁDRAŽÍ, osazen transformátor 400 kVA

příhradová TS 646 U SPLAVU, osazen transformátor 400 kVA

zděná TS 277 U VELVETY, osazen transformátor 250 kVA

### **Celkový instalovaný výkon distribučních trafostanic 35/0.4 kV pro obec Stará Paka: 2110 kVA**

V majetku odběratele - průmyslové: zděná TS 278 VELVETA, osazeny dva transformátory do 1000 kVA

příhradová TS 646 U JZD, osazen transformátor 160 kVA

zděná TS 282 ČSD, osazen transformátor 250 kVA

**Brdo**

příhradová TS 235 Brdo obec osazen transformátor 250 kVA distribuční  
betonová dvousl. TS 521 Brdo ZD osazen transformátor 400 kVA v majetku ZD

**Krsmol**

zděná distribuční TS 275 Krsmol osazen transformátor 100 kVA

Trafostanice jsou napájeny odbočkou z linky VN 396, přičemž TS 275 Krsmol je koncová.

**Karlo**

zděná distribuční TS 229 Karlov

**Roškopov**

příhradová TS 283-distribuční

příhradová TS 637 distribuční

příhradová TS v majetku AGROCHOV

**Ústí**

příhradová TS v majetku TROPICO PLUS

příhradová TS 284, distribuční

**Sekunderní vedení:**

Sekunderní elektrorozvody v obci jsou provedeny převážně vrchním vedením AlFe na stožárech, střešnicích a konzolách připojovaných objektů. V obci Krsmol je převážná část sekunderních rozvodů měděnými vodiči na dřevěných stožárech a vyžaduje rekonstrukci.

Stávající distribuční síť ve Staré Pace je v relativně dobrém stavu a je provozována na pokrytí současné dodávky el. energie pro spotřebu stávajících odběrů. Pro pokrytí zvýšených nároků na odběr el. energie je třeba provést posílení trafostanice a posilující vývody do místa spotřeby. Vývody mohou být provedeny jako zemní kabely, případně samonosnými kabely AEKS po sloupech vrchního vedení v méně exponovaných trasách, v městské zástavbě nejsou vhodné. Rekonstrukce vrchního vedení holými vodiči vzhledem k omezeným přenosovým schopnostem není vhodná pro delší vzdálenosti a vyšší přenášený výkon.

Respektovány jsou trasy nadzemních i podzemních vedení NN, VN a VVn včetně jejich ochranných pásem.

**9.2.5.4. TELEKOMUNIKACE**

V rámci výstavby digitální překryvné telekomunikační sítě v ČR byl v roce 1997 položen dálkový optický sdělovací kabel (DKO) v úseku Stará Paka - Lomnice nad Popelkou. V letech 1997-99 byla realizována pokládka nové telekomunikační sítě ve Staré Pace a ve všech místních částech správního území obce. V rámci pokládky byly ponechány rezervy pro aktuálně známé potřeby a aktivity. Nová digitální ústředna je v budově Obecního úřadu.

Kabelizací je řešena i ponecháním rezerv pro výhledovou výstavbu bytových jednotek zahrnutých v územním plánu. V převážné části obce je provedena kabelizace telekomunikační sítě. Z důvodů vyhrazení místa pro položení telekomunikačních kabelů upozorňujeme na dodržování ČSN 736005 - Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Řešeným územím procházejí radioreléové trasy včetně ochranného pásma.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz pasport č.151/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.

#### **9.2.5.5. PLYNOFIKACE**

Zemní plyn je do Staré Paky přiveden z Nové Paky do lokality Vrchovina STL plynovodem, který původně byl provozován jako VTL a dále potom z Nové Paky propojením středotlakých místních sítí. Středotlaká místní plynovodní síť se postupně rozšiřuje, aby bylo možno dokončit plynofikaci stávajících i navrhovaných objektů. Tyto plynovody po dokončení budou schopny zásobovat zemním plynem všechny jak stávající, tak i navrhované objekty ve městě.

Obce Roškopov a Ústí jsou plynofikovány napojením na plynovod ve Staré Pace. Obce Brdo, Karlov, Krsmol plynofikovány nejsou. Do doby nejbližší aktualizace ÚP se neuvažuje s plynofikací obcí Brdo a Krsmol. Obce Brdo a Krsmol mohou být výhledově napojeny z regulační stanice, která se nachází na kraji zemědělského areálu AGROCHOV v Brdu.

Západním krajem řešeného území prochází VTL plynovod DN300, PN40.

Respektována jsou plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem.

#### **9.2.6. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

V současné době je komunální soustředován v 110 l popelnicích, které jsou pravidelně vyváženy společností SKS Jablonec nad Nisou. Na tříděný odpad (plasty, sklo) jsou rozmístěny velkoobjemové kontejnery. Kontejnery mají stálá stanoviště. Dvakrát ročně je svážen nebezpečný a velkoobjemový odpad. Sběrný dvůr je nejbližší v Nové Pace. Obec provozuje kompostárnu bioodpadu v průmyslové zóně.

V území jsou evidovány staré ekologické zátěže plošné a bodové:

- Na pozemku parc. č.699/12 u letiště se nachází skládka odpadů, kterou používaly podniky ZPA a Rozvoj Nová Paka k ukládání odpadů z kalících lázní a eloxovaných roztoků. Skládka byla zlikvidována koncem r.1991. V současné době zde probíhá monitorování skládky.

- areál bývalé cihelny. Na skládce byla ukládána zemina, stavební suť, popel. Prostor je zčásti zrekultivován, skládka je postupně zavážena.

- na jižním okraji obce u řadových garáží u potoka Rokytka je evidována skládka, jejíž provoz byl ukončen v roce 1979. Na skládce se ukládala stavební suť, dřev. Skládka není dnes využívána.

Kromě domovního odpadu průmyslové podniky a provozovny produkují průmyslový odpad, který likvidují na vlastní náklady.

#### **9.2.7. OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

V řešeném území je vyhlášeno záplavové území toku Rokytka a Olešky, včetně aktivních zón. Pokud do záplavového území zasahuje část nové zastavitelné plochy, stavby budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálu, které odolají dlouhodobému působení vody, kóty podlah obytných místností budou umístěny min. 30 cm nad hladinou Q100. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu.

Část řešeného území je postihována půdní erozí. Vzhledem ke kopcovitému terénu a  
ZPRACOVATEL: ING.ARCH.MILAN VOJTĚCH DATUM:06/2015

pěstování plodin i na svažitéch pozemcích dochází v těchto částech ke vzniku půdní eroze. Pro minimalizaci extravilánových vod je nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebnětechnická (průlehy, zelené pásy) opatření.

Pozemky orné půdy na dlouhých svazích s potenciálním rizikem eroze jsou navrženy pro řešení opatření snižujících soustředěný odtok a následnou erozi půdy – na svažitéch pozemcích je navrženo zatravnění neohroženějších částí, případně bude na ohrožených lokalitách prováděn protierozní osevní postup.

### **9.2.8. KONCEPCE ŘEŠENÍ POŽÁRNÍ OCHRANY, POŽADAVKY Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU**

**Zásobení požární vodou** je zajištěno z vodovodní sítě s podzemními a nadzemními hydranty. V nových lokalitách budou budovány přednostně nadzemní hydranty v souladu s platnými vyhláškami a ČSN. V rámci nové výstavby v jednotlivých lokalitách budou zajištěny přístupové komunikace v souladu s platnými vyhláškami a ČSN.

Řešené území není ohroženo možným průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní. Pro potřeby zón havarijního plánování není nutné vymezovat zvláštní plochy. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je rozpracováno v Plánu ukrytí obyvatelstva, který je součástí Rozpracování krizového plánu Královéhradeckého kraje. Stálé úkryty na území obce nejsou, improvizované jsou plně v kompetenci OÚ Stará Paka. Evakuace - v případě mimořádných událostí, které ohrožují území obce, by se jednalo pouze o dočasné vymístění obyvatelstva z ohrožené oblasti. V případě evakuace je možné jako místo pro shromažďování využít plochy sportovního areálu ve Staré Pace, plochy u základní školy, návsi v jednotlivých částech obce. Nouzové ubytování je možné v budově základní školy, mateřské školy, obecní knihovny, restaurace. Materiál humanitární pomoci v případě vzniku závažné mimořádné události by byl realizován v součinnosti s MS ČČK a byl by uskladněn v objektu obecního úřadu. V těchto objektech by byl uskladněn i materiál CO. V obci je umístěna siréna zařazená do JSVV.

Na území obce se nenacházejí objekty uskladňující nebezpečné látky ani zařízení, u kterých by byla nutná ochrana před vlivy nebezpečných látek. Na území obce nejsou vymezeny prostory určené k dekontaminaci. Pro záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádných událostech je možné použít plochy kompostárny, sportovního areálu, výrobních areálů. Nouzové zásobování vodou a elektrickou energií je řešeno v Plánu nouzového přežití obyvatelstva.

Nouzové zásobení vodou pro přímou spotřebu bude řešeno v kombinaci s dodávkami balené vody a vody v cisternách.

#### **Obrana státu**

Z hlediska obrany a bezpečnosti státu všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že na celém území dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/20006 o územním plánování a stavebním řádu lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska MO ČR, jejímž jménem jedná Odbor územní správy majetku Pardubice Agentury hospodaření s nemovitým majetkem:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;

- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího plánovaného dopravního systému a nadzemní komunikačního zařízení.

### **9.2.9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

V řešeném území existují tyto limity využití území, které je nutno respektovat:

a) ochranná pásma dopravních tras

- silnice II. a III. třídy – 15 m ( dle zákona č. č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 347/2009 Sb.)

- železnice – 60 m

- vzletová a přistávací rovina letiště

b) elektro

Ochranná pásma stanovená do 1.1.1995 dle zákona 79/57Sb:

vrchní vedení:

- VN do 35kV včetně .....10m od krajního vodiče
- VN 35-110kV včetně ..... 15m
- TS objekt ..... 30m od oplocení či objektu
- TS stožárová ..... 10m od oplocení či objektu

Ochranná pásma stanovená od 1.1.1995 dle zákona 222/94Sb a 458/2000Sb:

vrchní vedení volnými vodiči:

- VN nad 1kV do 35kV včetně .....7m od krajního vodiče
- VN 35-110kV včetně .....12m

vrchní vedení izolovanými vodiči:

- VN nad 1kV do 35kV včetně .....2m od krajního vodiče

Vrchní vedení NN do 1 kV nemá stanoveno ochranná pásma,

Kabelové vedení

- do 110kV včetně ..... 1m od krajního kabelu
- objekt energetického zařízení ..... 20m od oplocení či objektu
- TS stožárová ..... 7m od oplocení či objektu
- TS kompaktní ..... 2m od objektu
- TS vestavěná ..... 1m od obestavění

c) plyn (dle zákona č. 458/2000 Sb)

- bezpečnostní pásmo VTL do DN100 – 15 m
- bezpečnostní pásmo VTL do DN250 – 20 m
- bezpečnostní pásmo VTL nad DN250 – 40 m
- ochranné pásmo u plynovodů průměru 200 - 500 mm – 8 m

d) vodovody a kanalizace - dle z.č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

e) telekomunikační vedení – 1,5 m od krajního vedení

f) ochranné pásmo radioreléové trasy

g) vodních zdrojů - ochranné pásmo I. a II.stupně vodního zdroje Karlov

h) vodní toky (dle zákona č.254/2001 Sb. ve znění z.č. 20/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

- 6 m od břehové hrany
- 8 m od břehové hrany pro významné vodní toky

ch) záplavové území – toku Rokytka a Olešky

i) vesnická památková zóna Karlov

j) CHLÚ

k) ložisko výhradní

l) prognózní ložisko

m) sesuvná území

Ostatní omezující vlivy:

- kostra ekologické stability, navržená generelem ÚSES
- z hlediska využitelnosti území je limitem i kvalita zemědělské půdy – půdy třídy ochrany půdy I. a II. lze ze ZPF vyjmout jen výjimečně
- závlahy, resp. meliorace
- území archeologických nálezů

#### **9.2.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ DLE §3, Odst. 4 VYHL. 501/2006 SB.**

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Územní plán rozšiřuje rozsah ploch s rozdílným způsobem využití uvedených v § 4 až § 19 o další plochy z důvodu specifických podmínek a charakteru území, požadavků na využívání území. V souladu s § 3 odst. 4 jsou některé plochy s rozdílným způsobem využití dále podrobněji členěny.

§ 4 - plochy bydlení, vymezeny jsou jako plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské

§ 5 – plochy rekreace, podrobněji jsou členěny na plochy staveb pro rodinnou rekreaci, zahrádkové osady z důvodu rozdílného charakteru a potřeby vymežit rozdílné regulativy u těchto ploch

§ 6 – plochy občanského vybavení, podrobněji jsou členěny na veřejnou infrastrukturu, komerční zařízení malá a střední, tělovýchovná a sportovní zařízení, hřbitovy z důvodu rozdílného charakteru a potřeby vymežit specifické funkční a prostorové regulativy jednotlivých ploch

§ 7 – plochy veřejných prostranství, podrobněji jsou členěny na veřejná prostranství a veřejnou zeleň z důvodu rozdílného charakteru a potřeby vymežit specifické funkční a prostorové regulativy jednotlivých ploch

§ 8 – plochy smíšené obytné, podrobněji jsou členěny na městské a venkovské z důvodu rozdílného charakteru zástavby v území, potřeby vymežit specifické funkční a prostorové regulativy jednotlivých ploch

§ 9 - plochy dopravní infrastruktury, podrobněji jsou členěny na silniční a železniční z důvodu rozdílného charakteru ploch

§ 10 – plochy technické infrastruktury, jsou vymezeny jako inženýrské sítě.

§ 11 – plochy výroby a skladování, jsou vymezeny jako zemědělská výroba

§ 12 – plochy smíšené výrobní, vymezeny

Dále jsou vymezeny nově plochy zeleně, které jsou podrobněji členěny na soukromou a vyhrazenou a zeleň přírodního charakteru. Plochy jsou takto členěny z důvodu rozdílné funkce zeleně a různých regulativů pro umístování staveb v těchto plochách.

### **9.2.11. VYMEZENÍ POJMŮ**

- Zastavěné území – území vymezené územním plánem (§2, odst.1 písm.d a §58 odst. 1) a 2) SZ)
- Nezastavěné území – pozemky nezahrnuté do zastavěného území nebo zastavitelných ploch (§2, odst.1 písm. f SZ)
- Zastavitelná plocha – plocha vymezená k zastavění v územním plánu (§2, odst.1) písm. j SZ)
- Plochy stabilizované – využití plochy se v návrhu nemění
- Plochy změn – využití plochy se v návrhu mění
- Plochy přestavby – plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území ( §43, odst.1 SZ)
- Rozvojové plochy - zastavitelné plochy a plochy přestavby. Jsou to plochy, kde se zejména odehrává nový rozvoj obce, tj, kde dochází ke změnám využití území.
- Výšková regulace zástavby – výška stavby je měřena od upraveného terénu u obvodu stavby k nejvyššímu bodu střechy
- Intenzita využití stavebního pozemku – do intenzity využití stavebního pozemku se započítává zastavěná plocha staveb včetně venkovních zpevněných ploch, bazénů, doprovodných drobných staveb
- Pojem stavba je definována stavebním zákonem.
- Zařízení je definováno pro potřeby územního plánu jako část stavby, využitá pro jinou funkci než převažující funkce stavby (např. zařízení veřejného stravování v rámci administrativní budovy). Jedná se o jiný pojem, než je pojem definovaný v § 3 odst. 2) stavebního zákona a pojem definovaný v §3 odst. 2) stavebního zákona zde není použit.
- Rodinný dům – stavba pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení, rodinný dům může mít nejvýše tři samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví (§2 odst. a) vyhl. č. 501/2006 Sb.)
- Bytový dům – stavba pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a je k tomu účelu určena (§2 odst. a) vyhl. č. 501/2006 Sb.)
- Stavba pro rodinnou rekreaci – stavba, jejíž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a která je k tomu účelu určena, stavba pro rodinnou rekreaci může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a jedno podzemní podlaží a podkroví (§2 odst. b) vyhl. č. 501/2006 Sb.)
- Stavba ubytovacího zařízení – stavba nebo její část, kde je poskytováno ubytování a služby s tím spojené, stavbou ubytovacího zařízení není bytový a rodinný dům a stavby pro rodinnou rekreaci, ubytovací zařízení se zařazují podle druhu do kategorií (§2 odst.c) vyhl. č. 501/2006 Sb.):
  - hotel, kterým se rozumí ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených
  - motel, kterým se rozumí ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty,



vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených pro motoristy

- penzion, kterým se rozumí ubytovací zařízení s nejméně 5 pokoji pro hosty, s omezeným rozsahem společenských a doplňkových služeb, avšak s ubytovacími službami srovnatelnými s hotelem

- ostatní ubytovací zařízení, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty, kempy a skupiny chat nebo bungalovů, vybavené pro poskytování přechodného ubytování

- Stavby pro obchod (§3 odst.c) vyhl. č.268/2009 Sb.) – stavba s prodejní plochou do 2000 m<sup>2</sup>, která musí splňovat požadavky druhé až páté části vyhl. č. 268/2009 Sb., stavba s prodejní plochou nad 2000 m<sup>2</sup>, která musí navíc splňovat zvláštní požadavky uvedené v šesté části výše uvedené vyhlášky

- Maloobchod – rozptýlené prodejny, obchodní centra místní i obvodová, nabízející zboží denní potřeby, specializovaný sortiment přímo spotřebiteli

- Občanské vybavení – slouží k uspokojení potřeb a zájmů občanů a společnosti v místním i širším měřítku. Jde o stavby a zařízení sloužící:

- obchodu, veřejnému stravování, ubytování
- veřejné správě, administrativě, službám
- vzdělávání a výchovu, kultuře
- zdravotním a sociálním službám, péči o rodinu

- Veřejná správa – veřejné budovy sloužící v místním měřítku potřebám občanů a jejich kontaktu se samosprávou a státní správou

- Administrativa – úřady a instituce mimo státní správu a samosprávu – správní budovy a kanceláře firem, samostatných podnikatelů

- Služby – nevýrobní i výrobní, sloužící občanům k zajišťování jejich denních potřeb – kromě řemesel, sezónních a opravárenských služeb také pečovatelské, zdravotní, půjčovny, poradenství...

- Stavba pro výrobu a skladování (§3 odst.e) vyhl. č.268/2009 Sb.) – stavba určená pro průmyslovou, řemeslnou nebo jinou výrobu, popřípadě služby mající charakter výroby, a dále pro skladování výrobků, hmot a materiálů, kromě staveb pro skladování uvedených pod písmenem f), vyhl. č. 268/2009 Sb.

- Výroba průmyslová – výroba, která není přípustná v jiných funkčních plochách především z důvodů vyšší dopravní zátěže (četnost jízd a tonáž vozidel), i z důvodů překračování limitů přípustného zatížení území hlukem, prachem, imisemi, které však nepřesahují hranice areálů. Jde např. o výrobu potravinářskou, textilní, elektrotechnickou, polygrafickou, výrobu stavební a stavebních hmot, dřevozpracující, opravny, strojírenství na bázi výroby spotřebních předmětů

- Řemeslná výroba, služby mající charakter výroby – výroba v malém rozsahu produkce a využívaných ploch, bez velkých nároků na přepravu, bez negativních dopadů na životní prostředí, které nepřesahují hranice jednotlivých areálů (např. truhlářství, klempířství, zámečnictví, sklenářství, výroba lahůdek, malé pekárny apod.)

- Stavba pro zemědělství (§3 odst.f) vyhl. č.268/2009 Sb.) – stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba nebo soubor staveb pro zvířata k chovu, výkrmu, práci a jiným hospodářským účelům s výjimkou staveb a zařízení pro včely a ryby, doprovodná stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba pro dosoušení a skladování sena a slámy, stavba pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy, močůvky a hnojůvky, stavba pro skladování

tekutých odpadů a stavba pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv, stavba pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby, stavba pro skladování hnojiv a přípravků na ochranu rostlin,

- Garáže – jsou v souladu s názvoslovím užívaným v dopravním projektování členěny takto:

- garáže (jednotlivé) – nejvýše tři stání s jedním společným vjezdem
- garáže řadové – objekt s více než třemi stáními buď v jedné řadě, nebo ve dvou řadách za sebou

Jednotlivé a řadové garáže mohou být buď samostatné objekty, nebo vestavěné do objektů sloužících jiným účelům. Podle vztahu k terénu mohou být buď podzemní, nebo nadzemní.

- garáže hromadné – objekt, který slouží k odstavování nebo parkování vozidel a má víc než tři stání a zpravidla jeden vjezd. Jsou buď samostatnými objekty, nebo jsou vestavěny (přistavěny) k objektům s jiným účelem.

- Odstavné plochy: plochy pro odstavování vozidel, tj. pro umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikací po dobu, kdy se vozidla nepoužívá (spíš dlouhodobé)

- Parkovací plochy: plochy pro parkování vozidel, tj. pro umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikací po dobu zaměstnání, nákupu, naložení vozidla.(spíš krátkodobé)

- Dopravní a technická infrastruktura – plochy silniční, drážní, letecké a vodní dopravy včetně souvisejících staveb a zařízení, nadzemní a podzemní vedení včetně armatur, zařízení a konstrukcí na vedení, zabezpečující napojení území, obcí, jejich částí a staveb na jednotlivé druhy technického vybavení ( např. energetická-elektrická silová, plynovodní, tepelná, vodovodní, stokové a telekomunikační vedení, produktovody )

- Drobné hospodářské zvířectvo – drůbež, králíci, holubi, drobná zvířata – psi, kočky, exotické ptactvo

- Agroturistika – stavby pro zemědělskou výrobu (venkovské farmy) spojené s ubytovacím zařízením (převážně penzionem) a doprovodnými službami zaměřené na jezdeckví, rybolov, cykloturistiku, pěší turistiku)

\* Stavby a zařízení vyžadující ochranu před hlukem – chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou používány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků. 32b) a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, 15) s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Rekreace pro účely podle této věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.

### **9.2.12. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA, JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Stará Paka je zpracován dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími vyhláškami.

**VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY PRÁVNÍCH ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

V rámci společného jednání byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů, na základě těchto stanovisek byl návrh ÚP Stará Paka upraven a rozpory nebyly řešeny:

č.	Dotčený orgán	Vyjádření zaslal	Stanoviska, připomínky
1	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 11015 Praha 1	prostřednictvím SŽDC	Požadavek u lokality P 13 zařazení do využití podmíněně přípustného, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity.
2	Státní energetická inspekce pro ČR, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové	ano	Souhlasí s návrhem
3	Úřad pro civilní letectví, územní inspektorát, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6		
4	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 11015 Praha 1	ano	Neuplatňuje zásadní připomínky za podmínky akceptování CHLÚ Syřenov
5	Policie ČR, krajské ředitelství Východočeského kraje, Ulrichovo náměstí 810/4, 500 02 Hradec Králové	ne	
6	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové	ano	<u>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</u> uplatnil stanovisko (včetně přehodnocení stanoviska k lokalitě Z 12) k lokalitám řešeným (uvedených) v návrhu ÚP ke společnému jednání. Souhlasné stanovisko k lokalitám: Z1, Z2, Z4- Z10, Z13 - Z26, Z28- Z30, Z32- Z35, Z38- Z55, P5, P6, P9, P10, P11, K1, K2, K3, K4, K5, část Z12, nesouhlasné stanovisko k lokalitám: část Z 12, Z31 a K6 a podmíněně souhlasy k lokalitám Z3, Z 36 a Z 37 s podmínkou prostorové redukce <u>Ochrana přírody a krajiny</u> nemá připomínek. <u>Technická ochrana životního prostředí</u> nemá připomínek. <u>Odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, kultury a památkové péče: požadavek respektování nemovitých kulturních památek</u> grafická část ÚP musí obsahovat vesnickou památkovou zónu a objekty, které jsou předmětem památkové ochrany – přesně specifikovat a vymezit určení základních pohledových os a průhledů na KP stanovit prostorové regulativy – u nemovitých památek a u navazujících ploch a nesouhlas s lokalitou Z 45 a Z 47. <u>Odbor územního plánování a stavebního řádu</u> – požadavek souladu grafické a textové části ÚP (zejména datum vymezení zastavěného území), doplnění podmínek pro využití plochy vodní a vodohospodářské
7	Ministerstvo životního	ano	Upozorňuje na CHLÚ Syřenov, prognózní

	prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229/2a, 50002 Hradec Králové		zdroj Podkrkonošská pánev a na pás sesuvů podél železniční tratě
8	Česká inspekce životního prostředí, Resslova 1224, 50002 Hradec Králové	ne	
9	Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1,500 02 Hradec Králové	ano	Upozorňuje na CHLÚ Syřenov a Prognózní zdroj Podkrkonošská pánev a uvádí podmínky pro výstavbu v CHLÚ
10	Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 01 Jičín	ano	Požadavek, aby koncepce uspořádání krajiny umožňovala umístění společných zařízení v případě provedení pozemkových úprav v dané obci
11	Hasičský záchranný sbor, Dělnická 162, 50601 Jičín	ano	Souhlasné vyjádření
12	Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku, Teplého 1899, 53002 Pardubice	ano	Vyjádření s připomínkami – respektovat v celém správním území parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému a další podmínky týkající se zejména staveb
13	Krajská hygienická stanice, Revoluční 1076, 50615 Jičín	ano	Souhlas za uplatnění podmínek u lokalit Z 20,Z48,P3 a Z7,Z8,Z22,Z24,P5 Z49,Z52,P13
14	Silniční správní úřad, Dukelské nám. 39, Nová Paka	ne	
15	Městský úřad Nová Paka, odbor životního prostředí, Dukelské nám. 39, 509 24 Nová Paka	ano	Uplatnil požadavek změny trasy koridoru (ÚSES) LK5 a uplatnil stanovisko (včetně přehodnocení stanoviska k lokalitě Z 12) k lokalitám řešeným (uvedených) v návrhu ÚP ke společnému jednání : Z3 – redukce, Z11- souhlas s podmínkami,Z12 – redukce,Z17 nesouhlas,Z26- souhlas s podmínkou,Z29- souhlas s podmínkami Z30-nesouhlas,Z31- nesouhlas,Z32 nesouhlas,Z33-nesouhlas, Z 34- nesouhlas, Z 35- souhlas s podmínkami,Z36 a Z37 - souhlas s podmínkami, Z 39 – redukce ,Z40 nesouhlas, Z42- souhlas s podmínkami,Z45- souhlas s podmínkami a redukcí ,Z49 nesouhlas,P1- nesouhlas,Z50- souhlas s podmínkou Z51nesouhlas,Z52 nesouhlas ,K6 nesouhlas.
16	Městský úřad Nová Paka, odbor kultury a školství, Dukelské nám. 39, 509 24 Nová Paka	ne	
17	Krajská veterinární správa, Jana Černého 370,503 41 Hradec Králové	ano	bez připomínek
<b>Sousední obce</b>			

18	Město Nová Paka, Dukelské náměstí 39, 509 24 Nová Paka IČO 271888	ne	
19	Obec Roztoky u Jilemnice, čp 240, 51231 Roztoky u Jilemnice	ne	
20	Obec Svojek, 507 91 Svojek	ne	
21	Obec Bělá, 514 01 Bělá	ne	
22	Obec Nová Ves nad Popelkou čp. 244, 512 71 Nová Ves nad Popelkou	ne	
23	Obec Syřenov, 512 51 Syřenov	ne	
24	Obec Úbislavice, čp. 53, 507 92 Úbislavice, IČO 00272264	ne	
25	Obec Levínská Olešnice, 514 01 Jilemnice	ne	
<b>Na vědomí</b>			
26	VOS, a.s., Na Tobolce 428, 506 45 Jičín	ne	
27	Regionální muzeum a galerie v Jičíně, Valdštejnovo náměstí 1, 506 01 Jičín	ne	
28	Povodí Labe, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové	ne	
29	Městský úřad –stavební odbor, Dukelské náměstí 39, 509 01 Nová Paka	ne	

### 10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy se vymezují pro zabezpečení vyváženého rozvoje obce doplněním funkcí bydlení, výroby, s nezbytným rozvojem dopravní infrastruktury a ploch systému sídelní zeleně.

V územním plánu jsou navrženy následující zastavitelné plochy:

**- bydlení v rodinných domech – městské a příměstské ( funkční plocha BI) – Z1, Z2, Z4, Z5, Z9, Z10, Z19, Z20, Z21, Z23, Z24, Z48, Z54, P9**

- **smíšené obytné - venkovské** (funkční plocha SV ): Z3, Z6, Z7, Z8, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18, Z22, Z25, Z35, Z36, Z37, Z39, Z41, Z42, Z44, Z46, Z53, Z55, P4, P5, P7, P10, P11

- **smíšené obytné - městské** (funkční plocha SM ): P3, P13

- **rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci** (funkční plocha RI): Z29, Z43, Z50

- **občanská vybavenost – komerční zařízení malá a střední** (funkční plocha OM ): Z27, P2

- **občanská vybavenost – veřejná infrastruktura** (funkční plocha OV ):P6

- **smíšené výrobní** (funkční plocha VS): Z26, Z28.

- **výroba a skladování – zemědělská** (funkční plocha VZ): Z38.

- **zeleň – přírodní** (funkční plocha ZP): P8, P12

### **Bydlení**

V řešeném území slouží pro bydlení rodinné domy, bytové domy, chalupy, které jsou různého stáří. Největší počet objektů pro bydlení je ve vlastní Staré Pace. Pro bydlení jsou navrženy plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské a plochy smíšené obytné – venkovské: Z1, Z2, Z4, Z5, Z9, Z10, Z19, Z20, Z21, Z23, Z24, Z48, Z54, Z3, Z6, Z7, Z8, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18, Z22, Z25, Z35, Z36, Z37, Z39, Z41, Z42, Z44, Z46, Z53, Z55, P3, P9, P4, P5, P7, P10, P11, P13

Návrh zastavitelných ploch navazuje na stávající územní plán, jeho změny, ze kterých je převzata většina zastavitelných ploch ( lokality Z1, Z2, Z6, Z7, Z9, Z10, Z11, Z13, Z14, Z16, Z18, Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z35, Z39, Z42, Z44, Z48, Z54, Z55, P9, P10, P11).

Rozvoj bydlení je rozdělen do každé části obce s tím, že největší rozvoj bydlení se předpokládá v samotné Staré Pace a tomu je přizpůsoben návrh zastavitelných ploch.

Výstavba v území je limitována záplavovým územím v částech Stará Paka, Roškopov a Ústí, terénními podmínkami a jinými technickými a přírodními limity.

Dosavadní územní rozvoj obce probíhá v souladu se současným územním plánem. Zastavěny byly v první řadě pozemky ve vlastnictví obce a menší soukromé pozemky.

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Základním požadavkem obce je stabilizovat stávající počet obyvatel v území a postupně jej zvyšovat.

Z výsledků analýzy demografického vývoje vyplývá, že se počet obyvatel v obci za posledních 10 let se mírně zvýšil.

Vývoj počtu obyvatel za posledních 30 let.

Rok	1980	1991	2001	2013
Počet obyvatel	2549	2127	2024	2040
Počet domů	575	549	752	758

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se předpokládá 100% bytů v rodinných domech. Vzhledem k charakteru bydlení se předpokládá větší výměra ploch na 1 RD. Na 1 RD se odhaduje cca 1 500 m<sup>2</sup> plochy (včetně obslužných komunikací a veřejných prostranství).

V návrhu územního plánu je v rámci zastavitelných a přestavbových ploch pro bydlení městské a smíšené venkovské vymezeno celkem **19,44 ha (cca 130 RD)**

#### **Odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení**

- požadavek vyplývající z demografického vývoje	20 b.j.
- požadavek vyplývající z nechtěného soužití	38 b.j.
- požadavek vyplývající z polohy obce v blízkosti města	45 b.j.
Celkem	103 b.j.

#### **Potřeba ploch pro bydlení = 18,54 ha**

**Závěr:** V řešeném území je celková potřeba cca 18,54 ha plochy pro bydlení v rodinných domech. V návrhu územního plánu je vymezeno celkem 19,44 ha ploch pro bydlení. U některých lokalit se předpokládá větší výměra pozemků, neboť lokality mají členitý tvar a budou zde větší zahrady. Dále je u některých lokalit stanovena podmínka min. velikosti výměry stavebního pozemku až na 2500 m<sup>2</sup>. Rozdíl mezi navrženou celkovou plochou zastavitelných a přestavbových ploch a potřebnou plochou se dále sníží i vzhledem k různým přírodním a technickým limitům v území, jako jsou např. ochranná pásma silnic, dráhy, lesa, záplavové území, což bude limitovat umístění a počet objektů k bydlení..

#### **Občanská vybavenost**

Pro občanskou vybavenost jsou vymezeny plochy Z27 a přestavbové plochy P2 a P6 o celkové výměře **1,23 ha**. V původním ÚPO a jeho změnách byla vymezena pouze plocha Z3/16 o výměře **0,40 ha**, která je převzata do nového ÚPO jako plocha Z27.

Ve Staré Pace je občanská vybavenost výrazně zastoupena a vzhledem k velikosti a významu obce se dá předpokládat rozvoj občanské vybavenosti zejména její základní složky pro potřeby samotných obyvatel obce. Plochy Z27 a P2 představují nové využití areálu původního koupaliště, které je dnes nevyužité, plocha P6 umožní rozšíření využití stávající obecního domu v Roškopově. Rozsah navržených ploch pro občanskou vybavenost je přiměřený, další možnosti jejího rozvoje jsou možné i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití.

#### **Výroba**

V původním ÚPO a jeho změnách byly pro výrobu a skladování navrženy plochy o celkové výměře **10,78 ha**. Původní plochy A a B v Brdu o výměře 2,15 ha byly zrušeny, plocha ve Staré Pace o výměře 3,85 ha byla z 1/3 zastavěna a zbývající část byla zrušena. Plochy ze změny č. 1 Z1/2 o výměře 2,56 je zastavěna, plocha ze změny č.2 Z2/E o výměře 0,51 ha je rovněž zastavěna.

Pro výrobu a skladování jsou navrženy plochy a to Z26 (převzata z ÚPO, lokalita A), Z28 (převzata ze změny č.1, lokalita Z1/1) a Z38, která je jediná nová plocha. Plocha Z38 o výměře 0,54 ha je vymezena pro zemědělskou výrobu na základě požadavku majitele pozemku. Jiná plocha není navržena a vzhledem k stavu v zemědělské výrobě je tato výměra dostatečná.

Pro smíšenou výrobu je navrženo celkem **2,11 ha**. Plocha Z26 je situována výhodně na křižovatce silnic na rozhraní Staré Paky a Roškopova a logicky navazuje na stávající výrobní

zónu na severním okraji Staré Paky. Lokalita Z28 navazuje na stávající výrobní areál na jižním okraji Staré Paky. Výroba ve Staré Pace je výrazně zastoupena, výrobní plochy se nacházejí kromě Karlova a Krsmolu v každé části obce. V souladu se stávající ÚPD se zastavila plocha na jižním okraji obce, na kterou navazuje lokalita Z28. Rozvoj výrobní ploch je přiměřený velikosti obce a stávajícímu zastoupení výroby v území.

### **Rekreace**

V původním ÚPO byla pro rekreaci vymezena jediná plocha to Z3/16 o výměře **0,54 ha** (ve změně č.3), která byla převzata do nového ÚP.

V řešeném území je rekreace zastoupena zejména rekreačními chalupami, chatami a zahradními domky. Pro rekreaci – plochy staveb pro rodinnou rekreaci jsou vymezeny plochy Z29, Z43, Z50. U plochy Z29 se jedná o narovnání stávajícího stavu a lokalit Z43 a Z50 se předpokládá výstavba po 1 objektu, což vzhledem ke stávajícímu zastoupení rekreace v území je minimální rozvoj. Navržená celková plocha pro rekreaci je **0,88 ha**, což je podstatně méně, než je poptávka po pozemcích pro rekreaci.

## **11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

### **11.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Z celkové výměry řešeného území 2 171 ha tvoří orná půda 636 ha, lesy 647 ha, trvale travnaté porosty 588 ha a vodní plochy 13 ha.

Klimaticky náleží řešené území do mírně teplé oblasti. Průměrná teplota se zde pohybuje mezi 7,8 – 9 C, průměrné srážky činí 550 – 700 mm. Půdy se vytvořily v závislosti na půdotvorném substrátu a klimatu. V méně členitém terénu v severní části území jsou zastoupeny hnědozemě, včetně slabě oglejených forem na spraši (BPEJ 10), středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem. Převažuje orná půda, pouze na svážných územích je významné zastoupení luk, pastvin a sadů. Celé území bylo je intenzivně obhospodařováno. Půdy se posuzují podle kódu BPEJ. Je to účelové seskupení forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a hloubkou půdního profilu. V řešeném území se v návaznosti na geomorfologii vyskytují různé typy a druhy půd.

Třída ochrany je v řešeném průměrná, nejlepší půdy jsou I.a II. třídě ochrany půdy se nacházejí na jižním a jihovýchodním okraji k.ú. Stará Paka, v k.ú. Brdo na jihovýchodním okraji. Meliorační zařízení byly v minulosti (zejména v roce 1982) vybudovány západně železniční trati a nejsou v kolizi s možnými rozvojovými plochami .

V I.třídě ochrany půdy se nacházejí lokality Z3 - částečně, Z4, Z10, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18 - částečně, Z22 – částečně, Z26 – částečně Z29, Z41, Z55 – částečně, P10. Ve II. třídě ochrany půdy se nacházejí lokality Z6, Z7, Z8, Z9 a Z39 – částečně.

Lokality Z6, Z7, Z9, Z10, Z13, Z14, Z16, Z18, Z22, Z26, Z55 byly převzaty ze stávajícího ÚPO a jeho změn. Lokality Z13, Z14, Z32, Z41 se nacházejí v prolukách mezi zástavbou, ostatní lokality přímo navazují na zastavěné území, jsou dopravně přístupné a logicky navazují na zástavbu.

Jako podklad pro zpracování přílohy vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF bude sloužit situace 1:2880, zákon č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF, vyhl.č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany



zemědělského půdního fondu.

V územním plánu jsou navrženy následující zastavitelné a přestavbou plochy:

- **bydlení v rodinných domech – městské a příměstské** ( funkční plocha BI) – Z1, Z2, Z4, Z5, Z9, Z10, Z19, Z20, Z21, Z23, Z24, Z48, Z54, P9
- **smíšené obytné - venkovské** (funkční plocha SV ): Z3, Z6, Z7, Z8, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18, Z22, Z25, Z35, Z36, Z37, Z39, Z41, Z42, Z44, Z46, Z53, Z55, P4, P5, P7, P10, P11
- **smíšené obytné - městské** (funkční plocha SM): P3, P13
- **rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci** (funkční plocha RI): Z29, Z43, Z50
- **občanská vybavenost – komerční zařízení malá a střední** (funkční plocha OM ): Z27, P2
- **občanská vybavenost – veřejná infrastruktura** (funkční plocha OV ): P6
- **smíšené výrobní** (funkční plocha VS): Z26, Z28.
- **výroba a skladování – zemědělská** (funkční plocha VZ): Z38.
- **zeleň – přírodní** (funkční plocha ZP): P8, P12

Celková výměra zastavitelných ploch (bez přestavbových ploch) činí **20,81 ha**, z toho je **18,486 ha zemědělské půdy**. Výměra přestavbových ploch je **3,43 ha**, z toho zábor zemědělské půdy je **1,242 ha**.

V územním plánu jsou navrženy změny v krajině spočívající ve změně využití pozemků z orné půdy, trvale travnatých porostů na lesní plochy. Jedná se o lokality K1, K2, K3, K4 a K5 o celkové výměře **5,36 ha**.

Z hlediska vlastnického se jedná převážně o pozemky obecní, menší část zastavitelných ploch je v soukromém vlastnictví.

**TABULKA ZÁBORU PF**

Lokalita	Funkční využití	Celková výměra v ha			Kultura Pozemku	Výměra zemědělské půdy			BPEJ	Třída ochrany	Parcela
		Celkem	z toho			celkem	Z toho				
			v zast.úz.	mimo zas.			V zast.úz.	mimo zast.			
<b>k.ú. Stará Paka</b>											
Z1	BI	0,49		0,49	TTP	0,31		0,31	73041	IV.	
					ORNÁ	0,18		0,18			
Z2	BI	1,20		1,20	TTP	1,2		1,20	73041	IV.	
Z3	SV	1,26		1,26	TTP	1,26		1,26	73011	I.	
Z4	BI	0,32		0,32	TTP	0,30		0,30	73011	I.	
					OSTATNÍ						
Z5	BI	0,37		0,37	TTP	0,37		0,37	73111	III.	
Z6	SV	0,31		0,31	TTP	0,31		0,31	73311	II.	
Z7	SV	0,28		0,28	ZAHRADA	0,237		0,237	73311	II.	
					OSTATNÍ						
Z8	SV	0,36		0,36	TTP	0,338		0,338	73311	II.	
					ORNÁ	0,022		0,022			
Z9	BI	0,23		0,23	TTP	0,20		0,20	73311	II.	
					OSTATNÍ						
Z10	BI	0,46		0,46	TTP	0,46		0,46	73011	I.	
Z11	SV	1,17		1,17	OSTATNÍ						
Z12	SV	0,47		0,47	ORNÁ	0,47		0,47	73011	I.	
Z13	SV	0,29		0,29	TTP	0,29		0,29	73011	I.	
Z15	SV	0,03		0,03	TTP	0,03		0,03	73011	I.	
Z16	SV	0,29		0,29	TTP	0,29		0,29	73011	I.	
Z17	ZRUŠENA										
Z18	SV	0,11		0,11	TTP	0,11		0,11	73011	I.	
									75800	II.	
Z19	BI	0,85		0,85	TTP	0,85		0,85	73041	IV.	
		<b>8,49</b>		<b>8,49</b>		<b>7,227</b>		<b>7,227</b>			

Lokalita	Funkční využití	Celková výměra v ha			Kultura Pozemku	Výměra zemědělské půdy			BPEJ	Třída ochrany	Parcela
		Celkem	z toho			celkem	Z toho				
			v zast.úz.	mimo zas.			V zast.úz.	Mimo zast.			
<b>k.ú. Stará Paka</b>											
Z20	BI	0,39		0,39	TTP	0,39		0,39	73014	III.	
									73041	IV.	
Z21	BI	0,18		0,18	ORNÁ	0,18		0,18	73041	IV.	
Z22	SV	0,71		0,71	TTP	0,71		0,71	73011	I.	
									73041	IV.	
Z23	BI	0,53		0,53	TTP	0,53		0,53	73041	IV.	
Z24	BI	0,53		0,53	TTP	0,53		0,53	73041	IV.	
Z25	SV	0,47		0,47	TTP	0,47		0,47	73041	IV.	
Z26	VS	1,06		1,06	TTP	1,06		1,06	73011	I.	
									76811	V.	
Z27	OM	0,40		0,40	OSTATNÍ						
Z28	VS	1,05		1,05	TTP	1,013		1,013	75800	II.	
					OSTATNÍ						
Z29	RI	0,54		0,54	SAD	0,54		0,54	73011	I.	
Z30	ZRUŠENA										
<b>k.ú. Brdo</b>											
Z14	SV	0,36		0,36	ZAHRADA	0,219		0,219	73011	I.	
					TTP	0,141		0,141			
Z31	ZRUŠENA									I.	
Z32	ZRUŠENA										
Z33	ZRUŠENA										
Z34	ZRUŠENA										
<b>k.ú. Krsmol</b>											
Z35	SV	0,67		0,67	TTP	0,67		0,67	73041	IV.	
Z36	SV	0,16		0,16	TTP	0,16		0,16	73111	III.	
		<b>7,05</b>		<b>7,05</b>		<b>6,613</b>		<b>6,613</b>			

Lokalita	Funkční využití	Celková výměra v ha			Kultura pozemku	Výměra zemědělské půdy			BPEJ	Třída ochrany	Parcela
		Celkem	z toho			celkem	Z toho				
			v zast.úz.	mimo zas.			V zast.úz.	mimo zast.			
<b>k.ú. Krsmol</b>											
Z37	SV	0,34		0,34	ORNÁ	0,048		0,048	73111	III.	
					ZAHRADA	0,232		0,232			
<b>K.ú. Ústí</b>											
Z38	VZ	0,54		0,54	TTP	0,54		0,54	73111	III.	
									73151	V.	
Z39	SV	1,91		1,91	TTP	1,364		1,364	73151	V.	
					OSTATNÍ				75800	II.	
<b>k.ú. Roškopov</b>											
Z40	ZRUŠENA										
Z41	SV	0,16		0,16	ORNÁ	0,16		0,16	73011	I.	
<b>k.ú. Karlov</b>											
Z42	SV	0,44		0,44	ORNÁ	0,222		0,222	72841	IV.	
					TTP	0,218		0,218			
Z43	RI	0,30		0,30	TTP	0,184		0,184	76811	V.	
					ORNÁ	0,106		0,106	72841	IV.	
Z44	SV	0,61		0,61	TTPÍ	0,602		0,602	72841	IV.	
					ZAHRADA	0,008		0,008	72841	IV.	
Z45	ZRUŠENA										
Z46	SV	0,08		0,08	TTP	0,08		0,08	75041	V.	
									73041	IV.	
Z47	ZRUŠENA										
<b>k.ú. Stará Paka</b>											
Z48	BI	0,16		0,16	TTP	0,16		0,16			
Z49	ZRUŠENA										
Z50	RI	0,04		0,04	TTP	0,032		0,032	83444	V.	
					OSTATNÍ						
<b>k.ú. Brdo</b>											
Z51	ZRUŠENA										
Z52	ZRUŠENA										
<b>k.ú. Roškopov</b>											
Z53	SV	0,14		0,14	TTP	0,14		0,14	73041	IV.	
<b>k.ú. Stará Paka</b>											
Z54	BI	0,33		0,33	TTP	0,28		0,28	73011	I.	
					ORNÁ	0,05		0,05	74811	IV.	
<b>k.ú. Roškopov</b>											
Z55	SV	0,22		0,22	TTP	0,22		0,22	73011	I.	
									74067	V.	
		<b>5,27</b>		<b>5,27</b>		<b>4,646</b>		<b>4,646</b>			
<b>CELKEM</b>		<b>20,81</b>		<b>20,81</b>		<b>18,486</b>		<b>18,486</b>			

**PŘESTAVBOVÉ PLOCHY**

Lokalita	Funkční využití	Celková výměra v ha			Kultura pozemku	Výměra zemědělské půdy			BPEJ	Třída ochrany	Parcela
		Celkem	z toho			celkem	Z toho				
			v zast.úz.	mimo zas.			V zast.úz.	mimo zast.			
<b>k.ú. Stará Paka</b>											
P1	ZRUŠENA										
P2	OM	0,78	0,78		VOD.PL.						
					OSTATNÍ						
					ZAST.PL.						
P3	SM	0,14	0,14		OSTATNÍ						
P4	SV	0,07	0,07		ZAST.PL.						
<b>k.ú. Roškopov</b>											
P5	SV	0,58	0,58		TTP	0,502	0,502		75800	II.	
					OSTATNÍ				73151	V.	
P6	OV	0,05	0,05		ZAHRADA	0,05	0,05		75800	III.	
<b>k.ú. Krsmol</b>											
P7	SV	0,50	0,50		OSTATNÍ						
<b>k.ú. Brdo</b>											
P8	ZP	0,02	0,02		ZAST.PL.						
<b>k.ú. Stará Paka</b>											
P9	BI	0,21	0,21		TTP	0,21	0,21		75800	II.	
<b>k.ú. Roškopov</b>											
P10	SV	0,14	0,14		TTP	0,14	0,14		73011	I.	
<b>k.ú. Krsmol</b>											
P11	SV	0,34	0,34		TTP	0,34	0,34		73041	IV.	
<b>k.ú. Roškopov</b>											
P12	ZP	0,02	0,02		ZAST.PL.						
<b>k.ú. Stará Paka</b>											
P13	SM	0,58	0,58		ZAST.PL.						
<b>CELKEM</b>		<b>3,43</b>	<b>3,43</b>			<b>1,242</b>	<b>1,242</b>				

## PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Lokalita	Funkční využití	Celková výměra v ha			Kultura pozemku	Výměra zemědělské půdy			BPEJ	Třída ochrany	Parcela
		Celkem	z toho			celkem	Z toho				
			v zast.úz.	mimo zas.			V zast.úz.	mimo zast.			
<b>k.ú. Stará Paka</b>											
K1	LES	0,17		0,17	TTP	0,17		0,17	73011	I.	
<b>k.ú. Krsmol</b>											
K2	LES	1,24		1,24	TTP	1,24		1,24	73311	I.	
K3	LES	0,07		0,07	TTP	0,07		0,07	73311	I.	
<b>k.ú. Ústí u Staré Paky</b>											
K4	LES	1,91		1,91	TTP	1,91		1,91	73041 74067	IV. V.	
<b>k.ú. Stará Paka</b>											
K5	LES	1,97		1,97	TTP	1,97		1,97	73041 83441	IV. IV.	
<b>k.ú. Ústí u Staré Paky</b>											
K6	ZRUŠENO										
<b>CELKEM</b>		<b>5,36</b>		<b>5,36</b>		<b>5,36</b>		<b>5,36</b>			

### 11.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V řešeném území lesní porosty zaujímají téměř třetinu rozlohy celého katastru. Z celkové rozlohy řešeného území 2 171 ha lesní porosty zaujímají rozlohu 647 ha, což je 29,8 % z celkové rozlohy. Lesy jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských. Dle lesnického členění náleží území do přírodní lesní oblasti 23.Podkrkonoší-podoblasti b-permokarbonské pahorkatiny. Lesní vegetační stupeň převažuje 4 – bukový. Převažující soubory lesních typů: 4K, 4S, 4B, 4V, 3L. Zastoupení kategorií:  lesy ochranné – 0,  lesy zvláštního určení, 1,9 %,  lesy hospodářské, 98,1 %

Lesní porosty jsou v řešeném území v severovýchodní části, lokalita Staropacká hora. Střední a jižní část řešeného území je bez lesních porostů. Převažují porosty ve věku 50-100 let (70% plochy), mladé porosty do 40 let zaujímají rozlohu 15%, ojediněle jsou porosty ve věku nad 150 let.

Skladba dřevin je následující-převládá smrk (75%), modřín (7%), borovice (5%), bříza(5%), dub(5%). Porosty jsou poškozovány imisemi -pásmo ohrožení D (životnost 60-80 let).

#### Plochy určené k zalesnění:

**K1** – plocha 0,17 ha, k.ú. Stará Paka

**K2** – plocha 1,24 ha, k.ú. Krsmol

**K3** – plocha 0,07 ha, k.ú. Krsmol

**K4** – plocha 1,94 ha, k.ú. Ústí u Roškopova

**K5** – plocha 1,97 ha, k.ú. Stará Paka

**K6 – ZRUŠENA**

K zalesnění je navrženo celkem 5 lokalit s celkovou plochou **5,36 ha**.

K záboru pozemků určených k plnění lesa nedochází.

Lokality Z1, Z6, Z16, Z19, Z22, Z35, Z43, Z50, Z55 a P10 jsou dotčeny ochranným pásmem lesa. Stavby včetně oplocení nebudou umístěny blíže než 30 m od okraje lesa.

**12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU  
ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ****Rozhodnutí o námitkách**

Zpracováno a projednáno v souladu s § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).

Vysvětlivky:

Následující námitky, Ing. Martina Horáčka, p. Petra Čevely, p. Jana Rejmonta, p. Tomáše Rejmonta a manželů Zlatuše a Jaroslava Stuchlíkových se týkají lokality v Zápříčnici (zredukované lokality označené v Návrhu ÚP Stará Paka jako Z 12). Z důvodu, že se tyto námitky týkají stejného předmětu tj. požadavku vlastníků o zahrnutí jejich pozemků do zastavitelných ploch, text v odůvodnění rozhodnutí o námitce se převážně opakuje. Odůvodnění jednotlivých námitek se může navzájem doplňovat a tvořit tak celkový pohled na vypořádání námitek v této lokalitě.

**Námitka č. 1**

**Navrhovatel:** Ing. Martin Horáček, K Hájku 1715, Nová Paka 50901

**Znění námitek:**

Vznáším námitku podle § 52 odst. 2 stavebního zákona ohledně přesunu biokoridoru LK5 a s tím související redukcí územní lokality Z12.

1. Nesouhlasím s návrhem změny lokalizace biokoridoru LK5. Návrh nového biokoridoru bude procházet pozemky p.č. 438/5 a 438/2, jejichž jsem spolujednatel. Požaduji, aby biokoridor zůstal nezměněn příp. bylo prokazatelnými a ověřitelnými fakty doloženo, že navržená změna je jedinou možnou a bezpodmínečně nutnou.

2. Nesouhlasím s velikostí redukce lokality Z12. Navržená redukce nemá prokazatelné odůvodnění a nerespektuje požadavky majitelů pozemků na změnu územního plánu. Redukce byla příliš striktní a požaduji, aby byla znovu zvážena velikost redukce a aby do lokality Z12 byla zahrnuta i parcela č. 439/4, jejíž jsem majitelem, příp. její část tak, aby bylo umožněno na dané parcele stavět rodinný dům.

**Odůvodnění námitek:**

**Ad.1** Zadavatelem, pořizovatelem ani jinými orgány nebylo odůvodněno, proč došlo k náhlé změně trasování biokoridoru LK5. Podány byly pouze slovní důvody, které jsou pouhými domněnkami a několik fotografií, které nepodávají žádné další informace. Prokazatelnými důkazy pro přesun by byla krajinná studie, provedení dlouhodobého pozorování migrace obojživelníků se statistickými daty, které by porovnaly současný stav a nově navrženou alternativu. Bez těchto podkladů je nové trasování nelogické a může se zdát jako účelné pro další zkomplikování změn v lokalitě Z12. Nově navržená trasa je delší než původní, vede přes cestu č. 1431 a je nelogicky a nápadně rozšířena na pozemku 438/8 (šíře více než 25m). Vše je patrné z příloženého obrázku. Další argumentace týkající se přirozeného odvodnění (tzv. údolnice) v místě nově navržené trasy je rovněž nepodložené, neboť cesta č. 1431 nyní vytváří umělou překážku a většina vody je svedena právě touto cestou. Proto tento argument nemůže být důvodem přesun trasy biokoridoru, pokud by nebyly provedeny další krajinné úpravy, které by tok vody vyřešily.

**Ad.2** Není mi zřejmé, jaký způsobem došlo k redukci původní lokality Z12 právě na současnou velikost - tj. proč právě tato podoba již byla akceptovatelná pro Krajský úřad. Hledisko kvality půdy (první bonita) nemohlo být hlavním faktorem, neboť parcely 439/12 a 439/13, které z lokality Z12 vyňaty nebyly, jsou na stejném typu půdy. Pokud musí být zohledněna podmínka okolní zástavby a urbanistického rázu, nemusel být ani plánovaný biokoridor LK5 překážkou, neboť vede převážně po spodní hranici pozemků vyňatých z lokality Z12. Po domluvě s majiteli bylo možné dohodnout se na podmínkách pozic staveb (např. v jedné linii s již současným rodinným domem na parcele 439/6) a výsledná lokalita Z12 nemusela být zredukována na současných 20%, ale např. na 50%, přičemž by bylo mohlo vzniknout stavebních parcel více (byť menších, než jsou současné pozemky). Pokud byla původní lokalita Z12 ve velikosti 100%, tak kompromisem pro všechny dotčené majitele rozumíme alespoň 50%, nikoliv 20%. Chyběla zde včasná diskuse s majiteli, zjištění jejich možností a pohledu na věc. Naplánování změny trasy biokoridoru až v poslední fázi změny ÚP je krokem, na který již není z pohledu běžného občana možné reálně reagovat bez spolupráce s žadatelem ÚP. Pokud by k takové diskusi došlo, mohl být vytvořen návrh, který by byl skutečným kompromisem mezi původní žádostí (které byla krajem zamítnuta) a tím, co chce obec Stará Paka a majitelé dotčených pozemků. V žádném dokumentu, který byl vydán Krajským úřadem v Hradci Králové není uvedeno, jak velká musí být redukce lokality. Z toho důvodu zde zcela jistě je prostor pro zahrnutí dalších lokalit.

Ukázkovým příkladem pro rozpor s navrženou redukcí lokality Z12 je parcela 439/4, jejíž jsem majitelem a která jednak vůbec neprotíná nově plánovaný biokoridor LK5 a ani neleží v údolnici, která byla taktéž zmíněna jako jeden z důvodů redukce lokality Z12. Proto žádám, aby byla redukce ještě jednou přehodnocena a snahou byla vyjít vstříc všem parcelám, byť s rizikem, že majitelé budou muset provést některé formální a neformální opatření (úprava rozmístění parcel, apod.).

Argument, který zazněl na veřejném jednání dne 25.2.2015 na obecním úřadě ve Staré Pace a který namítal, že přístupová cesta vedoucí k parcelám vyňatým z lokality Z12, která se skládá z parcel 438/2, 439/19, 439/23 a 438/5 je navržena přímo do plánovaného biokoridoru LK5. To je fakt, nicméně tato cesta byla plánována v době, kdy se žádný z úřadů (především odbor ŽP Nová Paka) o přesunu LK5 nezminil. Argument, který na veřejném jednání dne 25.2.2015 uvedl p. Ing. Pyciak a to, že mu nebylo známo využití parcel, nemohl být důvodem nesdělení tak závazného faktu, jakým je plánování nové trasy LK5. Pokud by došlo k diskusi s majiteli dotčených pozemků, mohlo být součástí kompromisu i přesunutí / úprava přístupové cesty.

Argument, který byl rovněž prezentován a který se týká požadavku minimální vzdálenosti staveb od komunikace č. 1433 je rovněž nepodložený, neboť v žádném dokumentu nebyl zmíněn a při jednání ve Staré Pace s p. bývalou p. starostkou Hlostovou tento požadavek rovněž nebyl zmíněn. V lokalitě se navíc nachází stavby (č.p. 1130 a č.p. 444), které jsou od silnice více vzdálené a které jsou v jedné linii v pozemky, které byly z lokality Z12 vyňaty.



Problematika připojení k sítím (voda, elektřina) je zcela neoprávněný, neboť v současné době je přiveden vodovodní řád z Nové Paky až na parcelu 439/6 a odtud by mohl být po domluvě s majitelem pozemku rozveden dále.

#### Dodatek

V případě ignorace vznesených námitek a nepodložení důvodů k jejich nepřihlídnutí (především v případě změny trasy biokoridoru) jsem ochoten si svůj majetek bránit právní cestou. Naplánování biokoridoru na pozemky, které byly plánovány využít jako příjezdovou cestu, je výrazným zásahem do osobního majetku i v případě, že by příjezdová cesta sloužila např. pouze jako příjezd v poli nebo zvířatům na zemědělské půdě. V takovém případě minimálně očekávám navrzení / nabídnutí řešení ze strany obce, příp. Státního pozemkového úřadu.

### **Výrok: námítce se nevyhovuje**

#### **Odůvodnění výroku:**

##### Ad.1 Odůvodnění ke změně trasování biokoridoru LK 5

Pořizování nového Územního plánu Stará Paka bylo zahájeno z důvodu prověření a aktualizace stávajících koncepcí Územního plánu obce Stará Paka (ÚPO) s přihlídnutím k § 188 odst. 1. stavebního zákona. Návrh Územního plánu mimo jiné prověřil a aktualizoval koncepci uspořádání krajiny.

Návrh Územního plánu obce Stará Paka byl zpracován odbornou osobou s autorizací pro územně plánovací činnost - Ing. arch. Milanem Vojtěchem. Tento projektant si zajistil pro koncepci územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) odborníka s autorizací pro projektování ÚSES - Ing. Zuzanou Baladovou. Činnost pořizování zajišťoval pořizovatel – oddělení rozvoje Městského úřadu v Nové Pace. Oba úředníci oddělení rozvoje splňují kvalifikační požadavky pro výkon činnosti podle stavebního zákona.

Postup pořizování územního plánu byl v souladu s požadavky stavebního zákona. Pořizovatel seznámil dotčené orgány se zpracovaným návrhem územního plánu dle požadavků § 50 stavebního zákona. Dotčený orgán – odbor životního prostředí Městského úřadu Nová Paka - ochrana přírody a krajiny se tedy podrobně seznámil s koncepcí ÚSES Územního plánu Stará Paka při společném jednání 7.5.2014. Pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění svých stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Orgán ochrany přírody hájící veřejné zájmy na základě znalosti místních podmínek a místního šetření uplatnil ve svém stanovisku č.j MUNP/2014/7700/ŽP/RV ze dne 5.6.2014 požadavek podle § 77 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění na nové vymezení biokoridoru LK5 v trase, která zajistí plnou funkčnost tohoto biokoridoru. V dosud platném Územním plánu obce Stará Paka a jeho změnách, který bude nahrazen Územním plánem Stará Paka, je LK 5 v Záprčnici vyznačen jako nefunkční. Také v návrhu Územního plánu Stará Paka pro společné jednání bylo toto propojení zakresleno v úseku od lesa k napojení na koridor LK 8 po orné půdě jako nefunkční. Odbor životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 5.6.2015 uvedl: „Vymezení tohoto úseku biokoridoru nerespektuje přírodní podmínky a dostatečně nevyužívá přírodních ploch v místní údolnici, která přirozeně odvodňuje území. Voda z výše položených zemědělských pozemků odtéká propustkem pod silnicí III. třídy do rybníku na Brdském potoce. Tato zvlhčená údolnice je prokazatelně využívána obojživelníky k sezonní migraci. Namísto toho je LK 5 veden o několik set metrů západněji nejkratší cestou přímo po spádnicí k silnici III. třídy a k biokoridoru LK8 jižně od ní. LK 5 je veden přes ornou půdu a je proto označen jako nefunkční. Zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability při využití přírodního potenciálu území a při minimalizaci nákladů a zásahů považujeme za veřejný zájem.“

Na základě tohoto stanoviska dotčeného orgánu byla projektantem ÚP Stará Paka a autorizovaným projektantem ÚSES Ing. Zuzanou Baladovou prověřeno umístění LK 5 v

Zápričnici a následně na základě tohoto prověření byla upravena trasa biokoridoru v návrhu ÚP Stará Paka pro veřejné projednání. Odůvodnění úpravy projektantem ÚSES je uvedeno níže.

Pořizovatel na základě předmětné námítky k veřejnému projednání návrhu územního plánu provedl místní šetření. Z místního šetření, leteckých snímků a dat územně analytických podkladů vyplynulo, že se v řešeném území v horní části údolnice nachází otevřený příkop a přirozené porosty ovocných a jiných stromů fungující jako remízek a tento příkop pak přechází do zatrubněného úseku v části střední - údolnice s porosty keřů a trvalým travním porostem, které vytváří přirozenou mozaiku biotopů s biologickou rozmanitostí a tedy vhodným prostředím pro funkci biokoridoru. Část zatrubněného úseku je místy odkryt, a je tedy v terénu zřejmé, že je zde umístěno odvodňovací zařízení. Dolní část kanálu přechází v otevřený příkop u silnice III. třídy. Komunikace p.č.1431 k.ú. Stará Paka končí u začátku pozemku p.č. 439/9 k.ú. Stará Paka a dále pokračuje pěšinou a přechází v trvalý travní porost, který nevytváří umělou překážku pro vodu v místě údolnice. Z leteckého snímku a místního šetření vyplynulo, že z údolnice trvale vytéká voda do rybníka v Zápričnici.

Pořizovatel na základě těchto zjištění požádal Státní pozemkový úřad – oddělení správy vodohospodářských děl o vyjádření k návrhu územního plánu. Tento úřad ve svém vyjádření zn. SPU 111441/2015 ze dne 9.3.2015 uvedl, že v zájmovém území eviduje stavby vodohospodářských děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu - otevřený kanál a zatrubněný kanál. Státní pozemkový úřad požaduje tyto stavby respektovat a zachovat jejich funkčnost. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubního úseku HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřeného kanálu 6 m oboustranný manipulační pruh a dále zde platí podmínka, že do tohoto hlavního melioračního zařízení nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

K odůvodnění změny trasování LK 5 pořizovatel zajistil stanovisko autorizovaného projektanta na ÚSES Ing. Zuzany Baladové, která společně s projektantem návrhu ÚP Ing. arch. Milanem Vojtěchem ve svém vyjádření ze dne 5.3.2015 uvedla: „*Lokální koridor LK 5 propojuje LC4 a LK8 v lokalitě Zápričnice. LK 5 prochází v severní části převážně lesními porosty a na orné půdě se původně kolmo napojil na LK 8 v místě pozemků, které jsou vedeny jako orná půda. Při společném jednání bylo ze strany MěÚ Nová Paka, odboru životního prostředí, navrženo, aby jižní část trasy LK5 využila přirozenou svodnici, která ústí do rybníka v Zápričnici. Svodnice odvodňuje přilehlé území, prochází zde hlavní zatrubněné meliorační zařízení, které svádí vodu z odvodněných ploch severozápadně Zápričnice. Zpracovatel ÚP ve spolupráci se zpracovatelem původního ÚSES v rámci Územního plánu Stará Paka tento požadavek posoudili a trasu upravili, neboť přirozeně využívá stávajícího prvku v krajině, navíc tato trasa je využívána i jako migrační trasa pro žáby. V rámci budoucích pozemkových úprav se doporučuje zapracovat tuto trasu lokálního koridoru a následně provést návrh revitalizačních opatření formou odtrubnění a obnovou koryta přírodě blízkým způsobem s doplněním doprovodné zeleně.*“

Z výše uvedeného vyplývá, že požadavek Odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka ze dne 5.6.2014 na změnu trasování LK5 v souladu s § 77 odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byl prověřen a potvrzen autorizovaným projektantem na územní systém ekologické stability Ing. Baladovou.

Na základě všech uvedených podkladů pořizovatel dospěl k závěru, že námítce, která nesouhlasí se změnou trasování LK5, se nevyhovuje. Dále dospěl k tomu, že návrh Územního plánu Stará Paka je plně v souladu s cíly územního plánování dle § 18 a úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona, protože zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. ÚP Stará Paka chrání krajinu jako podstatnou složku životního prostředí. Součástí ochrany krajiny je i územní systém ekologické stability jako základní kostra stabilizace krajiny, bez které nemůže krajina fungovat a která zajišťuje její přírodní

rovnováhu. Při vymezení systému ÚSES v návrhu Územního plánu Stará Paka byla respektována zásada, která plyne z povahy územního plánování, že vlastníci nemovitostí, které jsou tímto plánem dotčeni, jsou ve spravedlivé míře povinni strpět určitá omezení. Smyslem územního plánování je vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s přihlédnutím k veřejnému zájmu, které je v nejšířším slova smyslu zájmem na harmonickém využívání území a které v tomto případě představuje funkční vymezení ÚSES s minimalizací nákladů a zásahů do krajiny. Vymezení biokoridoru LK 5 v tomto místě bude naplňovat i další potřeby krajiny - zajištění migračních tras obojživelníků a odtok vod z území.

#### Ad. 2 Odůvodnění k redukci lokality Z12

Na základě konání společného jednání dne 7.5.2014 a výzvy k uplatnění stanovisek k návrhu Územního plánu Stará Paka uplatnili dotčené orgány svoje stanoviska, které se týkaly lokality Z12. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu – podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci návrhu a uplatnil stanovisko k návrhu ÚP Stará Paka ze dne 4.6.2014, č.j. 8062/ZP/2014. V uplatněném stanovisku krajský úřad sdělil nesouhlas s navrženou lokalitou Z12, protože „*lokalita je vymezena na pozemcích, které jsou dle ZPF zařazeny do I. třídy ochrany, kde jsou zahrnuty půdy vysoce chráněné, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně a při prokázání nezbytnosti odnětí, jedná se o velký rozsah záboru ceněných půd (výměra 2,56 ha), předmětná lokalita nenavazuje souvisle na urbanizované zastavěné území, jejím umístěním nejsou dodrženy obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF, jde o nevhodný zásah do volné krajiny.*“

Odbor životního prostředí Městského úřadu Nová Paka ve svém stanovisku č.j. MUNP/2014/7700/ZP/RV ze dne 5.6.2014 k navržené lokalitě Z12 uvedl, že: „*Z hlediska ZPF jde o půdu zařazenou do třídy ochrany 1, tedy mezi bonitně nejcennější půdy, dotčené pozemky tvoří celistvý blok trvalých travních porostů. Souhlasíme se zařazením pouze jednoho pozemku par. č. 439/14 v k.ú. Stará Paka do zastavitelných ploch, z důvodu návaznosti na stávající zastavěný pozemek. U ostatních pozemků katastru nemovitostí dotčených návrhem zastavitelné plochy Z12 nesouhlasíme. Důvodem je požadavek odboru životního prostředí na změnu trasování lokálního biokoridoru LK 5 a jeho připojení na lokální koridor LK8 ve vhodnějším místě.*“

V návaznosti na tyto stanoviska a s ohledem na velký zájem o výstavbu rodinných domů v lokalitě Z12 vyvinula samospráva obce Stará Paka iniciativu na řešení vyslovených nesouhlasů. Po jednáních s pořizovatelem a předmětnými dotčenými orgány místostarosta obce a současně pověřený zastupitel zpracoval 29.7.2014 žádost o výjimku z nesouhlasu a odsouhlasení záborů ZPF s navrženou plošnou redukcí lokality Z12. Statutární zástupce samosprávy požádal o přehodnocení stanovisek tak, aby se umožnil rozvoj místní části Záprčnice a zároveň nedošlo k nevhodnému zásahu do volné krajiny a narušení její funkce. Hlavním cílem bylo najít kompromisní řešení. Rozsah redukce byl obcí navržen na jižní části pozemků p.č. 439/14, 439/12 a 439/13 v k.ú. Stará Paka s ohledem na požadavky krajského úřadu – tak, aby se nejednalo o velký zábor vysoce ceněných půd z hlediska ZPF. Obec ve své žádosti dále uvážila stávající podmínky v lokalitě, aby zredukovaná část lokality Z12 navazovala bezprostředně na současné zastavěné území a na zástavbu naproti přes komunikaci a přístup byl umožněn ze stávající komunikace III. třídy a dále tak, aby byl splněn požadavek odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka na umístění biokoridoru v údolnici a byl zajištěn přirozený odtok vod z okolních výše umístěných pozemků. Dále obec zvážila možnost napojení zredukované lokality na stávající technické sítě a občanskou vybavenost v místě.

Na základě těchto podmínek dospěla obec k návrhu redukce lokality Z12 pro žádost o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a odboru životního prostředí Městského úřadu Nová Paka v nové celkové výměře cca 0,47 ha.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu odboru životního prostředí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v souvislosti s žádostí obce a pořizovatele a na podkladě nových skutečností vydal pod zn. 13620/ZP/2014-Be dne 29.8.2014 přehodnocení svého původního stanoviska ke společnému jednání návrhu ÚP Stará Paka. V přehodnocení uvedl: „*Krajský úřad uplatnil dne 4.6.2014 pod č.j. 8062/ZP/2014 k návrhu územního plánu Stará Paka stanovisko podle § 5 odst.2 zákona č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF (dále jen zákona ZPF), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém mimo jiné nesouhlasil s vymezením lokality Z 12 (plochy smíšené obytné-venkovské) v katastrálním území Stará Paka. Hlavním důvodem nesouhlasu byla skutečnost, že předmětná lokalita byla vymezena na pozemcích, které jsou podle zákona ZPF zařazeny do I. třídy ochrany, kde jsou zahrnuty půdy vysoce chráněné, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně a při prokázání nezbytnosti odnětí, jednalo se o velký rozsah záboru ceněných půd o výměře 2,56 ha.*

*Součástí žádosti o přehodnocení stanoviska je návrh obce Stará Paka na výraznou plošnou redukci lokality Z 12, na výměru cca 0,47 ha, čímž dojde ke snížení záboru zemědělské půdy oproti původnímu vymezení o 82%, tím i k menšímu záboru ceněných půd. Nově navrhovaná lokalita Z12 navazuje z východní strany na zastavěné území, na jihu je umístěná podél komunikace, je dobře přístupná pro technickou infrastrukturu. Vymezení takto redukováné lokality je v souladu s obecnými zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF, není narušena organizace zemědělského půdního fondu, v případě realizace výstavby v předmětné lokalitě nevzniknou nevhodné proluky v obhospodařování okolních zemědělských pozemků.“*

Závěrem přehodnocení stanoviska je sdělení, že krajský úřad souhlasí se zařazením navrhované lokality Z12 do návrhu ÚP Stará Paka v rozsahu navrhované redukce.

Návrh redukce lokality Z12 pořizovatel předložil k posouzení z hlediska veřejných zájmů ochrany přírody i odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka. Tento odbor vydal pod č.j. MUNP/2014/10431/ŽP/MP dne 18.8.2014 doplňující stanovisko ke svému původnímu stanovisku ze dne 5.6.2014 ve kterém uvedl: „*Úprava řeší nové trasování lokálního biokoridoru v místě mělké údolnice, která přirozeně odvodňuje území a jeho připojení na lokální biokoridor LK8 v místě vodní nádrže v Zápričnici. Úprava řeší nově vymezení lokality Z 12 jako plochy s rozdílným využitím SV smíšené obytné venkovské. Tato lokalita je nově vymezena na jižní části pozemků p.č. 439/14 ,439/12 a 439/13 v k.ú.Stará Paka . Z pohledu ochrany a krajiny odpovídá řešení lokálního systému zeleně požadavku Odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka ze dne 5.6.2014 a lokalita Z 12 nezasahuje v nově navržené redukováné podobě do údolnice. Z výše uvedených důvodů s navrženým řešením souhlasíme a jsme dále bez připomínek.“*

Pořizovatel a určený zastupitel při vyhodnocení námitky respektovali tyto stanoviska a dále vzali v úvahu rozhodnutí o dělení pozemků Obecního úřadu ve Staré Pace – odboru výstavby ze dne 2.5.2013, č.j. OUSP/SU-141/2013, které se týkalo pozemků p.č. 438 trvalý travní porost a 439/4 orná půda v k.ú. Stará Paka z důvodu úprav majetkových poměrů bez dalších změn v území, které stanovuje mimo jiné i tyto podmínky: „*Dělením pozemků se nebude měnit jejich funkční využití dle platného Územního plánu obce Stará Paka. Jedná se o nezastavitelné pozemky, kde není dovoleno umísťovat a povolovat stavby. Dělením pozemků nebude zasahováno do sousedních pozemků, které mají společnou hranici, a bude zachováno funkční stávající odvodnění v území.“* V odůvodnění rozhodnutí je uvedeno, že odbor životního prostředí MěÚ Nová Paka vyjadřoval ve svém souhrnném stanovisku ze dne 27.2.2013, č.j. MUNP/2013/2670/ŽP/MP nesouhlas s dělením předmětných pozemků. Stavební úřad však neshledal rozpor s požadavky zvláštních právních předpisů.

Z výpisů z katastru nemovitostí dále vyplývá, že navrhovatel prodal některé oddělené části pozemků dalším vlastníkům kupní smlouvou dne 12.5.2013 (vklad 4.6.2013) a část pozemků si ponechal ve svém vlastnictví.

Pořizovatel s určeným zastupitelem na základě výše uvedených skutečností vyhodnotili výsledky společného projednání a tyto výsledky předložil pověřený zastupitel k projednání zastupitelstvu obce, které na svém 22. veřejném zasedání dne 11.9.2014 rozhodlo usnesením č. 27 o redukci lokality Z12.

K výhradě navrhovatele, že nedošlo k včasné diskuzi s majiteli pozemku, když se obec rozhodovala o redukci pozemků lze uvést, že obec Stará Paka musí respektovat princip, že vydaný územní plán je úměrný rozvoji v dané oblasti a je výsledkem dohody s dotčenými orgány o konkretizaci ochrany veřejných zájmů v území (viz. výše odůvodnění). Obsah stanoviska dotčeného orgánu je pro pořizovatele a příslušné zastupitelstvo závazný. Dále obec vychází z principů stavebního zákona, v rámci kterého je Územní plán Stará Paka pořizován - zejména z principu, že územní plán se pořizuje pro obec. Územní plán je základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího územního rozvoje, zastupitelstvo obce je zmocněno v samostatné působnosti rozhodnout o pořízení územního plánu a o jeho vydání. Na pořízení územního plánu nebo jeho změny není právní nárok. Je plně na zastupitelstvu obce, pro kterou je územní plán pořizován, aby návrh vlastníků kompletně posoudilo a rozhodlo v samostatné působnosti o jeho vhodnosti.

Obcí ani pořizovatelem nebylo postupováno v rozporu se stavebním zákonem ani s cíly a úkoly územního plánování.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o námitce, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

#### **Námitka č. 2**

**Navrhovatel:** Petr Čevela, Zlámaniny 5, 509 01 Nová Paka

#### **Znění námítky:**

Tímto si dovoluji vznést námitku dle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona ohledně přesunu biokoridoru LK5 a redukcí územní lokality Z12 v návrhu Územního plánu Stará Paka (dále jako „ÚP“).

1. Nesouhlasím s návrhem změny lokalizace biokoridoru. Návrh nového biokoridoru má procházet přes pozemky p. č. 439/20, 438/6, 439/18 a 438/1 nacházející se v k. ú. Stará Paka, obci Stará Paka, jejichž jsem majitelem a dále přes pozemky p. č. 438/5, 439/23, 439/19 a 438/2 nacházející se v k. ú. Stará Paka, obci Stará Paka, jejichž jsem spolumajitelem. Požaduji, aby biokoridor zůstal nezměněn, příp. bylo prokazatelnými a ověřitelnými fakty doloženo, že navržená změna je jedinou možnou a bezpodmínečně nutnou.
2. Nesouhlasím s velikostí redukce lokality Z12. Navržená redukce nemá prokazatelné odůvodnění a nerespektuje požadavky majitelů pozemků na změnu územního plánu. Redukce je příliš striktní a požaduji, aby byla znovu zvážena velikost redukce a aby do lokality Z12 byly zahrnuty i parcely p. č. 439/20, 438/6, 439/18 a 438/1 nacházející se v k. ú. Stará Paka, obci Stará Paka, jejichž jsem majitelem, příp. jejich části tak, aby bylo umožněno na daných parcelách stavět rodinné domy.

#### **Odůvodnění námitek:**

**Ad.1** Zadavatelem, pořizovatelem ani jinými orgány nebylo odůvodněno, proč došlo k náhlé změně trasování biokoridoru LK5 v části, která zasahuje shora uvedené pozemky. Tato

změna nebyla od začátku vedena v navrhovaném územním plánu, ale byla navržena až několik málo dnů před veřejným projednáním návrhu Územního plánu Stará Paka, dne 25. února 2015. Naplánování změny trasy biokoridoru až v poslední fázi změny ÚP je krokem, na který již není z pohledu běžného občana možné reálně reagovat bez spolupráce s žadatelem ÚP.

Potřeba navrhované změny trasy biokoridoru nebyla prokazatelně zdůvodněna, zejména nebyla vypracována žádná odborná studie, jež by potřebu této změny jakkoli odůvodňovala. Jediným podkladem pro tuto změnu jsou dvě fotografie zobrazující zahynulé žáby, o kterých není ani zřejmé, kde byly pořízeny. Prokazatelným důkazem by v daném případě mohla být pouze odborná studie vypracovaná na základě dlouhodobého pozorování migrace obojživelníků v dotčeném území se statistickými daty, které by porovnály současný stav a nově navrženou alternativu. Bez těchto podkladů je nové trasování ponecháno pouze na libovůli pořizovatele ÚP a může se zdát jako účelné pro další zkomplikování změn v původní lokalitě Z12. Taková libovůle však není v demokratickém právním státě možná, a je zcela v rozporu s Listinou základních práv a svobod, neboť nepřiměřeným způsobem zasahuje do vlastnických práv majitelů dotčených pozemků.

Nově navržená trasa je delší než původní, vede přes komunikaci p. č. 1431, která navíc slouží jako hráz a veškerá voda tekoucí z parcel p. č. 480/2, 480/4 a 439/3 a dalších, nejde přes údolnici, ale je vedena po této cestě směrem ke komunikaci Nová Paka - Brdo, čehož je obojživelníky využíváno.

Při vzniku biokoridoru v navrhované podobě nebudu mít příjezdovou cestu k pozemkům p. č. 439/20 a 438/6 a tyto pozemky se pro mě stanou nepřístupné. Dále pozemky p. č. 438/1 a 439/18 se stanou naprosto nevyužitelnými pro jakoukoli činnost.

Rád bych také upozornil na skutečnost, že navrhovaná cesta, vytvořená na pozemcích p. č. 438/5, 439/23, 439/19 a 438/2 byla vytvořena daleko dříve než navrhovaný biokoridor. Argument, který zazněl na veřejném jednání dne 25. února 2015 na Obecním úřadu ve Staré Pace a který namítal, že přístupová cesta vedoucí k parcelám vyňatým z původní lokality Z12, která se skládá z parcel 438/2, 439/19, 439/23 a 438/5 je navržena přímo do plánovaného biokoridoru LK5. To je fakt, nicméně tato cesta byla plánována v době, kdy se žádný z úřadů (především odbor ŽP Nová Paka) o přesunu LK5 nezminil. Pokud by došlo ke včasné diskusi s majiteli dotčených pozemků, mohlo být součástí kompromisu i přesunutí / úprava přístupové cesty.

**Ad.2** Ze závěrů pořizovatele ÚP není zřejmé, jakým způsobem a z jakého důvodu došlo k redukci původní lokality Z12 právě na současnou velikost - resp. proč právě tato podoba již byla akceptovatelná pro Krajský úřad Královéhradeckého kraje. Hledisko kvality půdy (první bonita) nemůže být v této věci hlavním faktorem, neboť parcely p.č. 439/12 a 439/13, které z lokality Z12 vyňaty nebyly, se nachází na zcela stejném typu půdy, není tedy vůbec zřejmé proč bylo ve dvou stejných případech postupováno různě.

Bez jakéhokoli podkladu a odůvodnění došlo ke zmenšení původní lokality Z12 ve velikosti 100% na navrhovaných 20%. Chyběla zde jakákoli diskuse s majiteli dotčených pozemků, zjištění jejich možností a pohledu na věc. Pokud by k takové diskusi došlo, mohl být vytvořen návrh, který by byl skutečným kompromisem mezi původní žádostí (jež byla Krajským úřadem Královéhradeckého kraje zamítnuta) a požadavky obce Stará Paka a majiteli dotčených pozemků. V žádném dokumentu, který byl vydán Krajským úřadem pro Královéhradecký kraj, není uvedeno, jak velká musí být redukce lokality. Z toho důvodu zde zcela jistě je prostor pro zahrnutí dalších lokalit.

Proto si dovoluji požádat, aby byla redukce ještě jednou přehodnocena a byla zde viditelná snaha vyjít vstříc všem majitelům, byť s rizikem, že majitelé budou muset provést některé formální a neformální (úprava rozmístění parcel, apod.) kroky.

Problematika připojení k inženýrským sítím (voda, elektřina) je zcela nedůvodným argumentem, neboť v současné době je přiveden vodovodní řad z Nové Paky až na parcelu p. č. 439/6 a odtud by mohl být po domluvě s majitelem pozemku bez problémů rozveden dále. Závěrem si dovoluji shrnout, že jednání Obecního úřadu Stará Paka a Městského úřadu Nová Paka, oddělení rozvoje, jež není odůvodněno žádnými studiemi a vychází z pouhé libovůle

těchto orgánů, považují za jednání v rozporu se základními lidskými právy a svobodami, tak jak je zaručuje Ústava ČR a Listina základních práv a svobod, zejména se jedná o nepřiměřený zásah do vlastnických práv majitelů dotčených pozemků a proto jsem připraven se v případě nevyhovění mým námitkám obrátit s daným případem na příslušný soud.

### **Výrok: námitce se nevyhovuje**

#### **Odůvodnění výroku:**

Ad.1.

Pořizování nového Územního plánu Stará Paka bylo zahájeno z důvodu prověření a aktualizace stávajících koncepcí Územního plánu obce Stará Paka (ÚPO) s přihlédnutím k § 188 odst. 1. stavebního zákona. Návrh Územního plánu mimo jiné prověřil a aktualizoval koncepci uspořádání krajiny.

Návrh Územního plánu obce Stará Paka byl zpracován odbornou osobou s autorizací pro územně plánovací činnost - Ing. arch. Milanem Vojtěchem. Tento projektant si zajistil pro koncepci územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) odborníka s autorizací pro projektování ÚSES - Ing. Zuzanou Baladovou. Činnost pořizování zajišťoval pořizovatel – oddělení rozvoje Městského úřadu v Nové Pace. Oba úředníci oddělení rozvoje splňují kvalifikační požadavky pro výkon činností podle stavebního zákona.

Postup pořizování územního plánu byl v souladu s požadavky stavebního zákona. Pořizovatel seznámil dotčené orgány se zpracovaným návrhem územního plánu dle požadavků § 50 stavebního zákona. Dotčený orgán – odbor životního prostředí Městského úřadu Nová Paka - ochrana přírody a krajiny se tedy podrobně seznámil s koncepcí ÚSES Územního plánu Stará Paka při společném jednání 7.5.2014. Pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění svých stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Orgán ochrany přírody hájící veřejné zájmy na základě znalosti místních podmínek a místního šetření uplatnil ve svém stanovisku č.j MUNP/2014/7700/ŽP/RV ze dne 5.6.2014 požadavek podle § 77 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění na nové vymezení biokoridoru LK5 v trase, která zajistí plnou funkčnost tohoto biokoridoru. V dosud platném Územním plánu obce Stará Paka a jeho změnách, který bude nahrazen Územním plánem Stará Paka, je LBK 5 v Zápříčnici vyznačen jako nefunkční. Také v návrhu Územního plánu Stará Paka pro společné jednání bylo toto propojení zakresleno v úseku od lesa k napojení na koridor LK 8 po orné půdě jako nefunkční. Odbor životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 5.6.2015 uvedl: „*Vymezení tohoto úseku biokoridoru nerespektuje přírodní podmínky a dostatečně nevyužívá přírodních ploch v místní údolnici, která přirozeně odvodňuje území. Voda z výše položených zemědělských pozemků odtéká propustkem pod silnicí III. třídy do rybníku na Brdském potoce. Tato zvlhčená údolnice je prokazatelně využívána obojživelníky k sezonní migraci. Namísto toho je LK 5 veden o několik set metrů západněji nejkratší cestou přímo po spádnicí k silnici III. třídy a k biokoridoru LK8 jižně od ní. LK 5 je veden přes ornou půdu a je proto označen jako nefunkční. Zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability při využití přírodního potenciálu území a při minimalizaci nákladů a zásahů považujeme za veřejný zájem.*“

Na základě tohoto stanoviska dotčeného orgánu byla projektantem ÚP Stará Paka a autorizovaným projektantem ÚSES Ing. Zuzanou Baladovou prověřeno umístění LK 5 v Zápříčnici a následně na základě tohoto prověření byla upravena trasa biokoridoru v návrhu ÚP Stará Paka pro veřejné projednání. Upravený návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Nová Paka - oddělení rozvoje a na Obecním úřadu Stará Paka a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující veřejné projednání na úřední desce tj. od 22.1.2015 do 26.2.2015. Odůvodnění úpravy projektantem ÚSES je uvedeno níže.

Pořizovatel na základě předmětné námítky k veřejnému projednání návrhu územního plánu provedl místní šetření. Z místního šetření, leteckých snímků a dat územně analytických podkladů vyplynulo, že se v řešeném území v horní části údolnice nachází otevřený příkop a přirozené porosty ovocných a jiných stromů fungující jako remízek a tento příkop pak přechází do zatrubněného úseku v části střední - údolnice s porosty keřů a trvalým travním porostem, které vytváří přirozenou mozaiku biotopů s biologickou rozmanitostí a tedy vhodným prostředím pro funkci biokoridoru. Část zatrubněného úseku je místy odkryt, a je tedy v terénu zřejmé, že je zde umístěno odvodňovací zařízení. Dolní část kanálu přechází v otevřený příkop u silnice III. třídy. Komunikace p.č.1431 k.ú. Stará Paka končí u začátku pozemku p.č. 439/9 k.ú. Stará Paka a dále pokračuje pěšinou a přechází v trvalý travní porost, který nevytváří umělou překážku pro vodu v místě údolnice. Z leteckého snímku a místního šetření vyplynulo, že z údolnice trvale vytéká voda do rybníka v Zápříčnici

Pořizovatel na základě těchto zjištění požádal Státní pozemkový úřad – oddělení správy vodohospodářských děl o vyjádření k návrhu územního plánu. Tento úřad ve svém vyjádření zn. SPU 111441/2015 ze dne 9.3.2015 uvedl, že v zájmovém území eviduje stavby vodohospodářských děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu - otevřený kanál a zatrubněný kanál. Státní pozemkový úřad požaduje tyto stavby respektovat a zachovat jejich funkčnost. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubního úseku HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřeného kanálu 6 m oboustranný manipulační pruh a dále zde platí podmínka, že do tohoto hlavního melioračního zařízení nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

K odůvodnění změny trasování LK 5 pořizovatel zajistil stanovisko autorizovaného projektanta na ÚSES Ing. Zuzany Baladové, která společně s projektantem návrhu ÚP Ing. arch. Milanem Vojtěchem ve svém vyjádření ze dne 5.3.2015 uvedla: „*Lokální koridor LK 5 propojuje LC4 a LK8 v lokalitě Zápříčnice. LK 5 prochází v severní části převážně lesními porosty a na orné půdě se původně kolmo napojil na LK 8 v místě pozemků, které jsou vedeny jako orná půda. Při společném jednání bylo ze strany MěÚ Nová Paka, odboru životního prostředí, navrženo, aby jižní část trasy LK5 využila přirozenou svodnici, která ústí do rybníka v Zápříčnici. Svodnice odvodňuje přilehlé území, prochází zde hlavní zatrubněné meliorační zařízení, které svádí vodu z odvodněných ploch severozápadně Zápříčnice. Zpracovatel ÚP ve spolupráci se zpracovatelem původního ÚSES v rámci Územního plánu Stará Paka tento požadavek posoudili a trasu upravili, neboť přirozeně využívá stávajícího prvku v krajině, navíc tato trasa je využívána i jako migrační trasa pro žáby. V rámci budoucích pozemkových úprav se doporučuje zpracovat tuto trasu lokálního koridoru a následně provést návrh revitalizačních opatření formou odtrubnění a obnovou koryta přírodě blízkým způsobem s doplněním doprovodné zeleně.*“ K části námítky, kde navrhovatel upozorňuje, že při vzniku biokoridoru v navrhované podobě nebude mít přístupovou cestu vytvořenou na pozemcích p.č. 438/5, 439/23, 439/19 a 438/2 k.ú. Stará Paka ke svým pozemkům p.č.439/20 a 438/6 a p.č.438/1 a 439/18 se stanou nevyužitelnými pro jakoukoliv činnost, pořizovatel zjistil, že tyto pozemky uváděné jako přístupová cesta nejsou v katastru evidované jako ostatní plocha - ostatní komunikace, jsou vedeny jako trvalý travní porost a lze se jen z parcelace pozemků a vlastnických vztahů dohadovat, že se jedná o přístup k pozemkům. Pořizovatel na základě dotazu na odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka a u projektanta ÚSES dále zjistil, že příčné přerušování biokoridoru účelovou cestou pro obhospodařování pozemků je přípustné, protože se jedná o cestu používanou pouze pro obhospodařování pozemků a je zde malá frekvence pohybu – pouze několikrát ve vegetační sezoně. Přístupová cesta může sloužit i k údržbě tohoto biokoridoru. Z tohoto důvodu je tato část námítky neopodstatněná.

Na základě všech uvedených podkladů pořizovatel dospěl k závěru, že námítce, která nesouhlasí se změnou trasování LK5, se nevyhovuje. Dále dospěl k tomu, že návrh Územního plánu Stará Paka je plně v souladu s cíly územního plánování dle § 18 a úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona, protože zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj



území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. ÚP Stará Paka chrání krajinu jako podstatnou složku životního prostředí. Součástí ochrany krajiny je i územní systém ekologické stability jako základní kostra stabilizace krajiny, bez které nemůže krajina fungovat a která zajišťuje její přírodní rovnováhu. Při vymezení systému ÚSES v návrhu Územního plánu Stará Paka byla respektována zásada, která plyne z povahy územního plánování, že vlastníci nemovitostí, které jsou tímto plánem dotčeni, jsou ve spravedlivé míře povinni strpět určitá omezení. Smyslem územního plánování je vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s přihlédnutím k veřejnému zájmu, které je v nejširším slova smyslu zájmem na harmonickém využívání území a které v tomto případě představuje funkční vymezení ÚSES s minimalizací nákladů a zásahů do krajiny. Vymezení biokoridoru LK 5 v tomto místě bude naplňovat i další potřeby krajiny - zajištění migračních tras obojživelníků a odtok vod z území.

Navrhovatel dále v námitce uvádí, že při změně trasy biokoridoru nebylo postupováno ve spolupráci s žadateli o změnu územního plánu.

Tato výhrada se odůvodňuje tím, že územní plán zpracovává rozsáhlé území a z tohoto důvodu je územně plánovací dokumentace projednávána v dikci stavebního zákona na veřejných projednáních. Na veřejném projednání návrhu ÚP Stará Paka dne 25.2.2015 byly navrhovateli představeny projektantem územního plánu jednotlivé koncepce návrhu ÚP a vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka vysvětlil požadavek změny trasování biokoridoru LK 5. Přítomní byli pořizovatelem poučeni o možnosti podat námitky a připomínky a o lhůtách pro jejich podání.

Postup projednávání návrhu územního plánu byl v souladu s postupem podle stavebního zákona a zákona č.500/2004 Sb., správní řád, které stanovují proces pořizování územního plánu a které nejsou v rozporu s ustanoveními Listiny základních lidských práv a svobod.

#### Ad.2

Na základě konání společného jednání dne 7.5.2014 a výzvy k uplatnění stanovisek k návrhu Územního plánu Stará Paka uplatnili dotčené orgány svoje stanoviska, které se týkaly lokality Z12. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu – podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci návrhu a uplatnil stanovisko k návrhu ÚP Stará Paka ze dne 4.6.2014, č.j. 8062/ZP/2014. V uplatněném stanovisku krajský úřad sdělil nesouhlas s navrženou lokalitou Z12, protože „*lokalita je vymezena na pozemcích, které jsou dle ZPF zařazeny do I. třídy ochrany, kde jsou zahrnuty půdy vysoce chráněné, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně a při prokázání nezbytnosti odnětí, jedná se o velký rozsah záboru ceněných půd (výměra 2,56 ha), předmětná lokalita nenavazuje souvisle na urbanizované zastavěné území, jejím umístěním nejsou dodrženy obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF, jde o nevhodný zásah do volné krajiny.*“

Odbor životního prostředí Městského úřadu Nová Paka ve svém stanovisku č.j. MUNP/2014/7700/ZP/RV ze dne 5.6.2014 k navržené lokalitě Z12 uvedl, že: „*Z hlediska ZPF jde o půdu zařazenou do třídy ochrany I, tedy mezi bonitně nejcenější půdy, dotčené pozemky tvoří celistvý blok trvalých travních porostů. Souhlasíme se zařazením pouze jednoho pozemku par.č. 439/14 v k.ú. Stará Paka do zastavitelných ploch, z důvodu návaznosti na stávající zastavěný pozemek. U ostatních pozemků katastru nemovitostí dotčených návrhem zastavitelné plochy Z12 nesouhlasíme. Důvodem je požadavek odboru životního prostředí na změnu trasování lokálního biokoridoru LK 5 a jeho připojení na lokální koridor LK8 ve vhodnějším místě.*“

V návaznosti na tyto stanoviska a s ohledem na velký zájem o výstavbu rodinných domů v lokalitě Z12 vyvinula samospráva obce Stará Paka iniciativu na řešení vyslovených nesouhlasů. Po jednáních s pořizovatelem a předmětnými dotčenými orgány místostarosta obce a současně pověřený zastupitel zpracoval 29.7.2014 žádost o výjimku z nesouhlasu a odsouhlasení záborů ZPF s navrženou plošnou redukcí lokality Z12. Statutární zástupce samosprávy požádal o přehodnocení stanovisek tak, aby se umožnil rozvoj místní části Zápříčnice a zároveň nedošlo k nevhodnému zásahu do volné krajiny a narušení její funkce. Hlavním cílem bylo najít kompromisní řešení. Rozsah redukce byl obcí navržen na jižní části pozemků p.č. 439/14, 439/12 a 439/13 v k.ú. Stará Paka s ohledem na požadavky krajského úřadu – tak, aby se nejednalo o velký zábor vysoce ceněných půd z hlediska ZPF. Obec ve své žádosti dále uvážila stávající podmínky v lokalitě, aby zredukovaná část lokality Z12 navazovala bezprostředně na současné zastavěné území a na zástavbu naproti přes komunikaci a přístup byl umožněn ze stávající komunikace III. třídy a dále tak, aby byl splněn požadavek odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka na umístění biokoridoru v údolnici a byl zajištěn přirozený odtok vod z okolních výše umístěných pozemků. Dále obec zvážila možnost napojení zredukované lokality na stávající technické sítě a občanskou vybavenost v místě.

Na základě těchto podmínek dospěla obec k návrhu redukce lokality Z12 pro žádost o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a odboru životního prostředí Městského úřadu Nová Paka v nové celkové výměře cca 0,47 ha.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu odboru životního prostředí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v souvislosti s žádostí obce a pořizovatele a na podkladě nových skutečností vydal pod zn. 13620/ZP/2014-Be dne 29.8.2014 přehodnocení svého původního stanoviska ke společnému jednání návrhu ÚP Stará Paka. V přehodnocení uvedl: „*Krajský úřad uplatnil dne 4.6.2014 pod č.j. 8062/ZP/2014 k návrhu územního plánu Stará Paka stanovisko podle § 5 odst.2 zákona č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF (dále jen zákona ZPF), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém mimo jiné nesouhlasil s vymezením lokality Z 12 (plochy smíšené obytné-venkovské) v katastrálním území Stará Paka. Hlavním důvodem nesouhlasu byla skutečnost, že předmětná lokalita byla vymezena na pozemcích, které jsou podle zákona ZPF zařazeny do I. třídy ochrany, kde jsou zahrnuty půdy vysoce chráněné, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně a při prokázání nezbytnosti odnětí, jednalo se o velký rozsah záboru ceněných půd o výměře 2,56 ha.*

*Součástí žádosti o přehodnocení stanoviska je návrh obce Stará Paka na výraznou plošnou redukcí lokality Z 12, na výměru cca 0,47 ha, čímž dojde ke snížení záboru zemědělské půdy oproti původnímu vymezení o 82%, tím i k menšímu záboru ceněných půd. Nově navrhovaná lokalita Z12 navazuje z východní strany na zastavěné území, na jihu je umístěná podél komunikace, je dobře přístupná pro technickou infrastrukturu. Vymezení takto redukováné lokality je v souladu s obecnými zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF, není narušena organizace zemědělského půdního fondu, v případě realizace výstavby v předmětné lokalitě nevzniknou nevhodné proluky v obhospodařování okolních zemědělských pozemků.“*

Závěrem přehodnocení stanoviska je sdělení, že krajský úřad souhlasí se zařazením navrhované lokality Z12 do návrhu ÚP Stará Paka v rozsahu navrhované redukce.

Návrh redukce lokality Z12 pořizovatel předložil k posouzení z hlediska veřejných zájmů ochrany přírody i odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka. Tento odbor vydal pod č.j. MUNP/2014/10431/ŽP/MP dne 18.8.2014 doplňující stanovisko ke svému původnímu stanovisku ze dne 5.6.2014 ve kterém uvedl: „*Úprava řeší nové trasování lokálního biokoridoru v místě mělké údolnice, která přirozeně odvodňuje území a jeho připojení na lokální biokoridor LK8 v místě vodní nádrže v Zápříčnici. Úprava řeší nově vymezení lokality Z 12 jako plochy s rozdílným využitím SV smíšené obytné venkovské. Tato lokalita je nově vymezena na jižní části pozemků p.č. 439/14 ,439/12 a 439/13 v k.ú.Stará Paka . Z pohledu*

*ochrany a krajiny odpovídá řešení lokálního systému zeleně požadavku Odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka ze dne 5.6.2014 a lokalita Z 12 nezasahuje v nově navržené redukované podobě do údolnice. Z výše uvedených důvodů s navrženým řešením souhlasíme a jsme dále bez připomínek.“*

Pořizovatel a určený zastupitel při vyhodnocení námítky respektovali tyto stanoviska a dále vzali v úvahu rozhodnutí o dělení pozemků Obecního úřadu ve Staré Pace – odboru výstavby ze dne 2.5.2013, č.j. OUSP/SU-141/2013, které se týkalo pozemků p.č. 438 trvalý travní porost a 439/4 orná půda v k.ú. Stará Paka z důvodu úprav majetkových poměrů bez dalších změn v území, které stanovuje mimo jiné i tyto podmínky: „*Dělením pozemků se nebude měnit jejich funkční využití dle platného Územního plánu obce Stará Paka. Jedná se o nezastavitelné pozemky, kde není dovoleno umísťovat a povolovat stavby. Dělením pozemků nebude zasahováno do sousedních pozemků, které mají společnou hranici, a bude zachováno funkční stávající odvodnění v území.*“ V odůvodnění rozhodnutí je uvedeno, že odbor životního prostředí MěÚ Nová Paka vyjadřoval ve svém souhrnném stanovisku ze dne 27.2.2013, č.j. MUNP/2013/2670/ŽP/MP nesouhlas s dělením předmětných pozemků. Stavební úřad však neshledal rozpor s požadavky zvláštních právních předpisů.

Pořizovatel s určeným zastupitelem na základě výše uvedených skutečností vyhodnotili výsledky společného projednání a tyto výsledky předložil pověřený zastupitel k projednání zastupitelstvu obce, které na svém 22. veřejném zasedání dne 11.9.2014 rozhodlo usnesením č. 27 o redukcii lokality Z12.

K výhradě navrhovatele, že nedošlo k včasné diskuzi s majiteli pozemku, když se obec rozhodovala o redukcii pozemků lze uvést, že obec Stará Paka musí respektovat princip, že vydaný územní plán je úměrný rozvoji v dané oblasti a je výsledkem dohody s dotčenými orgány o konkretizaci ochrany veřejných zájmů v území (viz. výše odůvodnění). Obsah stanoviska dotčeného orgánu je pro pořizovatele a příslušné zastupitelstvo závazný. Dále obec vychází z principů stavebního zákona, v rámci kterého je Územní plán Stará Paka pořizován - zejména z principu, že územní plán se pořizuje pro obec. Územní plán je základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího územního rozvoje, zastupitelstvo obce je zmocněno v samostatné působnosti rozhodnout o pořízení územního plánu a o jeho vydání. Na pořízení územního plánu nebo jeho změny není právní nárok. Je plně na zastupitelstvu obce, pro kterou je územní plán pořizován, aby návrh vlastníků kompletně posoudilo a rozhodlo v samostatné působnosti o jeho vhodnosti.

Obcí ani pořizovatelem nebylo postupováno v rozporu se stavebním zákonem ani s cíly a úkoly územního plánování.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o námitce, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

#### **Námitka č. 3**

**Navrhovatel:** Jan Rejmont, F.M.Hilmara 1750, Nová Paka

#### **Znění námítky:**

K návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Stará Paka tímto jako vlastník pozemku parc.č. 439/22 a 438/8 vznáším námitky.

#### **Odůvodnění:**

1. Pozemek označený jako parcela parc.č. 439/21 a 438/7 zapsaný v KN na LV č. 1372 pro k.ú. Stará Paka (753823) obec Stará Paka, Okres Jičín (dále jen můj pozemek) jsem koupil do svého vlastnictví poté, co jsem byl opakovaně zástupci Obecního úřadu Stará Paka ubezpečen o tom, že na tomto pozemku bude možné stavět rodinný

dům. Konečně jsem byl ujištěn o této možnosti ještě v únoru roku 2013 na společném jednání vlastníků dotčených pozemků se starostkou Hlostovou, kde jsme sice byli upozorněni na I. bonitu půdy, čili možné komplikace při jejím vynětí ze ZPF, ale současně nám všem bylo zástupkyní správního orgánu zopakováno, že obec má zájem na tom, aby zde bydleli další mladí lidé a mladé rodiny a tak nebude problém vyhovět naší žádosti k převodu účelu užívání pozemku a postavit na něm rodinný dům. To vyjádření správního orgánu bylo pro mě rozhodující při koupi pozemku, jsem si jist, že kdybych nebyl zástupci obecního úřadu opakovaně ujišťován o možné změně účelu užívání tohoto pozemku na pozemek stavební, nikdy bych jej nekoupil. Jsem přesvědčen, že stejně jako mě správní orgán v rámci své kompetence výrazně ovlivnil v mém rozhodnutí pozemek koupit, má správní orgán také dostatek nástrojů, jak dostát svým slibům, že na pozemku budu oprávněn postavit rodinný dům. Návod lze čerpat kromě jiného také ze Stanoviska MÚ Nová Paka, odboru životního prostředí ze dne 6.6.2014 vydaném pod č. J : MUNP /2014/7700/ŽP/RV ohledně lokality Z 11 („park míru“).

2. S odkazem na shora citované stanovisko MÚ Nová Paka připomínám, že můj pozemek je celá desetiletí neobdělávanou ornou půdou, ze západní a severní strany je přímo navazující na pozemek s vybudovanou stavbou - zastavěnou plochou, můj pozemek přímo navazuje na zpevněnou místní komunikaci vzdálenou od asfaltové místní komunikace pouhých 80 m a můj pozemek je pouze 20m v dosahu inženýrských sítí ostatních již vystavěných domů.
3. Objektivně se můj pozemek nachází v krajině s rozptýlenou venkovskou zástavbou, proto opakuji, jak jsem již uváděl, že pro zachování současné urbanistické struktury obce a krajinného rázu souhlasím s tím, aby byla stanovena omezující minimální výměra pozemku na výstavbu jednoho rodinného domu do 2000 m<sup>2</sup> a aby bylo zachováno harmonické měřítko kulturní krajiny se zachovaným krajinným rázem, které je v této lokalitě dáno mozaikou zahrad, ovocných sadů a zemědělských usedlostí. Zároveň se zavazuji zachovat veškerou vzrostlou zeleň a novou vhodnou zeleň zasázet a ošetřovat zejména po obvodové části mého pozemku.
4. Vzhledem ke koupi výše zmiňovaných pozemků za účelem brzké výstavby rodinného domu, by nově plánovaný biokoridor zcela znehodnotil parcely, a tudíž plně zamezil mému původnímu záměru koupě. Tímto bych chtěl opomenout prozatímní redukci zastavitelné plochy Z12. Budoucí výstavba rodinného domu neznemožní přirozenou migraci žab a jiného drobného zvířectva, avšak přemístění biokoridoru trvale znehodnotí a zatíží můj pozemek v osobním vlastnictví. Rád bych připomenul, že od mé parcely jsou do vzdálenosti 20 m trvale žijící sousedé, tudíž napojení na inženýrské sítě není problém. S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádám, aby mé námitky byly projednány a došlo k přehodnocení návrhu přesunu biokoridoru.
5. Důrazně se ohrazuji proti požadavku Odboru životního prostředí MÚ Nová Paka na změnu „trasování lokálního biokoridoru LK 5 a jeho připojení na lokální biokoridor LK 8 ve „vhodnějším“ místě. Tento údajný požadavek OŽP MÚ Nová Paka považuji za „dodatečný“, odborně zcela neodůvodněný a ničím nepodložený, a s ohledem na dosavadní fungování biokoridoru pod mým pozemkem také za zjevně nedůvodný. Má-li takový záměr OŽP MÚ Nová Paka skutečně, pak trvám na tom, aby mě, vlastníka dotčeného pozemku o takovém svém záměru příslušný správní orgán včas sofistikovaně informoval a přesně odůvodnil a doložil, že tento zájem ochrany životního prostředí skutečně nelze naplnit účelněji jinak, než přímým zásahem do mých vlastnických práv.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti proto znovu zdvořile žádám správní orgán, aby se změnou účelu užívání mého pozemku (dosud trvalý travní porost, orná půda) zapsaného v KN pro Královéhradecký kraj pod parc. č. 438/7 a 439/21 (nebo alespoň jeho části o výměře

do 500 m<sup>2</sup>) na účel užívání „stavební“ vyjádřil správní orgán souhlas a v těchto intencích také zajistil změnu územního plánu.

### **Výrok: námitce se nevyhovuje**

#### **Odůvodnění výroku:**

Navrhovatel vznáší námitky k návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Stará Paka, dovozujeme však, že doručené námitky jsou určeny k návrhu Územního plánu Staré Paky. Navrhovatel uvádí v části námitky, že předmětem námitky jsou parcely 439/22 a 438/8, u kterých ale navrhovatel neuvedl katastrální území. Dále se v dalších částech námitky (odůvodnění a závěr) odkazuje na parcely 438/7 a 439/21 v k.ú. Stará Paka, u kterých ovšem není vlastníkem. Dovožujeme tedy, že námitka se týká parcel p.č. 439/22 a 438/8 v k.ú. Stará Paka, které jsou ve vlastnictví navrhovatele.

Námitka v bodě č. 1 se netýká přímo procesu pořizování ÚP Stará Paka, ale týká se úvahy navrhovatele, co ho ovlivnilo při koupi jeho pozemků p.č. 439/22 a 438/8. Navrhovatel popisuje, že pozemek koupil za účelem výstavby rodinného domu poté, co ho zástupci obce Stará Paka ubezpečovali o tom, že na něm bude možné stavět.

Obec na začátku pořizování územního plánu zahrнула všechny žádosti vlastníků o změnu funkčního využití ze zemědělských ploch do ploch pro bydlení smíšené venkovské z této lokality v místní části obce - Zápříčnici do projednávání návrhu Územního plánu Stará Paka. Zahnutím do návrhu územního plánu před společným jednáním se obec snažila vyjít všem vlastníkům vstříc avšak s upozorněním, že nelze předcházet rozhodnutí dotčených orgánů. Paní místostarostka Věra Hlostová při veřejném projednání návrhu dne 25.2.2015 uvedla, že všichni vlastníci, kteří podávali návrh na změnu v řešené lokalitě, byli zástupci obce upozorněni, vzhledem k problematickým projednáváním v předcházejících dvou změnách ÚPO, že se jedná o velice rizikovou lokalitu z hlediska vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, neboť se jedná o bonitu tř.ochr.1 (čerpáno ze záznamu z veřejného projednání).

Navrhovatel musí vzít v úvahu, že v době, kdy pozemek kupoval (dle výpisu z katastru nemovitosti kupní smlouvou ze dne 12.5.2013) se jednalo podle platného Územního plánu obce Stará Paka o pozemek s funkčním využitím zemědělské plochy, jednalo se tedy o pozemek nezastavitelný stavbou pro rodinné bydlení. Na tuto skutečnost byl upozorněn i prodávající Ing. Martin Horáček v rozhodnutí o dělení pozemků Obecního úřadu ve Staré Pace – odboru výstavby ze dne 2.5.2013, č.j. OUSP/SU-141/2013, které se týkalo pozemků p.č. 438 trvalý travní porost a 439/4 orná půda v k.ú. Stará Paka. Rozhodnutím o dělení pozemků z důvodu úprav majetkových poměrů bez dalších změn v území byly mimo jiné stanoveny i tyto podmínky: *„Dělením pozemků se nebude měnit jejich funkční využití dle platného Územního plánu obce Stará Paka. Jedná se o nezastavitelné pozemky, kde není dovoleno umísťovat a povolovat stavby. Dělením pozemků nebude zasahováno do sousedních pozemků, které mají společnou hranici, a bude zachováno funkční stávající odvodnění v území.“* Z výše uvedeného rozhodnutí o dělení pozemků není zřejmé, že by se jednalo o dělení pro účely výstavby rodinných domů.

K části námitky, kde navrhovatel nesouhlasí s umístěním biokoridoru LK5 na jeho pozemcích, protože trvale znehodnotí parcely a plně zamezí původnímu záměru koupě pozemků, a dále se ohrazuje proti požadavku odboru životního prostředí na změnu trasování LK5 a považuje ho za dodatečný a odborně zcela neodůvodněný a nepodložený upřesňujeme:

Pořizování nového Územního plánu Stará Paka bylo zahájeno z důvodu prověření a aktualizace stávajících koncepcí Územního plánu obce Stará Paka (ÚPO) s přihlédnutím k § 188 odst. 1 stavebního zákona. Návrh Územního plánu mimo jiné prověřil a aktualizoval koncepci uspořádání krajiny.

Návrh Územního plánu obce Stará Paka byl zpracován odbornou osobou s autorizací pro územně plánovací činnost - Ing. arch. Milanem Vojtěchem. Tento projektant si zajistil pro koncepci územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) odborníka s autorizací pro projektování ÚSES - Ing. Zuzanou Baladovou. Činnost pořizování zajišťoval pořizovatel – oddělení rozvoje Městského úřadu v Nové Pace. Oba úředníci oddělení rozvoje splňují kvalifikační požadavky pro výkon činnosti podle stavebního zákona.

Postup pořizování územního plánu byl v souladu s požadavky stavebního zákona. Pořizovatel seznámil dotčené orgány se zpracovaným návrhem územního plánu dle požadavků § 50 stavebního zákona. Dotčený orgán – odbor životního prostředí Městského úřadu Nová Paka - ochrana přírody a krajiny se tedy podrobně seznámil s navrženou koncepcí ÚSES Územního plánu Stará Paka až při společném jednání 7.5.2014. Pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění svých stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Orgán ochrany přírody hájící veřejné zájmy na základě znalosti místních podmínek a místního šetření uplatnil ve svém stanovisku č.j. MUNP/2014/7700/ŽP/RV ze dne 5.6.2014 požadavek podle § 77 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění na nové vymezení biokoridoru LK5 v trase, která zajistí plnou funkčnost tohoto biokoridoru. V dosud platném Územním plánu obce Stará Paka a jeho změnách, který bude nahrazen Územním plánem Stará Paka, je LBK5 v Zápříčnici vyznačen jako nefunkční. Také v návrhu Územního plánu Stará Paka pro společné jednání bylo toto propojení zakresleno v úseku od lesa k napojení na koridor LK8 po orné půdě jako nefunkční návrh. Odbor životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 5.6.2015 uvedl: „*Vymezení tohoto úseku biokoridoru nerespektuje přírodní podmínky a dostatečně nevyužívá přírodních ploch v místní údolnici, která přirozeně odvodňuje území. Voda z výše položených zemědělských pozemků odtéká propustkem pod silnicí III. třídy do rybníku na Brdském potoce. Tato zvlhčená údolnice je prokazatelně využívána obojživelníky k sezonní migraci. Namísto toho je LK5 veden o několik set metrů západněji nejkratší cestou přímo po spádnicí k silnici III. třídy a k biokoridoru LK8 jižně od ní. LK5 je veden přes ornou půdu a je proto označen jako nefunkční. Zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability při využití přírodního potenciálu území a při minimalizaci nákladů a zásahů považujeme za veřejný zájem.*“

Na základě tohoto stanoviska dotčeného orgánu bylo projektantem ÚP Stará Paka a autorizovaným projektantem ÚSES Ing. Zuzanou Baladovou prověřeno možné umístění LK5 v Zápříčnici a následně byla upravena trasa biokoridoru v návrhu ÚP Stará Paka. Odůvodnění úpravy projektantem ÚSES je uvedeno níže.

Upravený návrh umístění LK5 včetně související redukce lokality Z12 pořizovatel předložil k posouzení z hlediska veřejných zájmů ochrany přírody odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka. Tento odbor vydal pod č.j. MUNP/2014/10431/ŽP/MP dne 18.8.2014 doplňující stanovisko ke svému původnímu stanovisku ze dne 5.6.2014 ve kterém uvedl: „*Úprava řeší nové trasování lokálního biokoridoru v místě mělké údolnice, která přirozeně odvodňuje území a jeho připojení na lokální biokoridor LK8 v místě vodní nádrže v Zápříčnici. Úprava řeší nové vymezení lokality Z12 jako plochy s rozdílným využitím SV smíšené obytné venkovské. Tato lokalita je nově vymezena na jižní části pozemků p.č. 439/14 ,439/12 a 439/13 v k.ú. Stará Paka. Z pohledu ochrany a krajiny odpovídá řešení lokálního systému zeleně požadavku Odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka ze dne 5.6.2014 a lokalita Z12 nezasahuje v nově navržené redukované podobě do údolnice. Z výše uvedených důvodů s navrženým řešením souhlasíme a jsme dále bez připomínek.*“

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky společného projednání a tyto výsledky předložil pověřený zastupitel k projednání zastupitelstvu obce, které na svém 22. veřejném zasedání dne 11.9.2014 rozhodlo usnesením č. 27 o redukcí lokality Z12 a umístění biokoridoru LK5.

Z procesu projednávání územního plánu dle stavebního zákona vyplývá, že projednání záměrů v území je výsledkem dohody s dotčenými orgány o konkretizaci ochrany veřejných zájmů v území a že konečný obsah stanoviska dotčeného orgánu je pro pořizovatele a

příslušné zastupitelstvo závazný. Každý žadatel o změnu funkčního využití si tohoto principu stavebního zákona při podání svého návrhu musí být vědom.

Pořizovatel na základě předmětné námítky k veřejnému projednání návrhu územního plánu provedl místní šetření. Z místního šetření, leteckých snímků a dat územně analytických podkladů vyplynulo, že se v řešeném území v horní části údolnice nachází otevřený příkop a přirozené porosty ovocných a jiných stromů fungující jako remízek a tento příkop pak přechází do zatrubněného úseku v části střední - údolnice s porosty keřů a trvalým travním porostem, které vytváří přirozenou mozaiku biotopů s biologickou rozmanitostí a tedy vhodným prostředím pro funkci biokoridoru. Část zatrubněného úseku je místy odkryt, a je tedy v terénu zřejmé, že je zde umístěno odvodňovací zařízení. Dolní část kanálu přechází v otevřený příkop u silnice III. třídy. Komunikace p.č.1431 k.ú. Stará Paka končí u začátku pozemku p.č. 439/9 k.ú. Stará Paka a dále pokračuje pěšinou a přechází v trvalý travní porost, který nevytváří umělou překážku pro vodu v místě údolnice. Z leteckého snímku a místního šetření vyplynulo, že z údolnice trvale vytéká voda do rybníka v Zápříčnici.

Pořizovatel na základě těchto zjištění požádal Státní pozemkový úřad – oddělení správy vodohospodářských děl o vyjádření k návrhu územního plánu. Tento úřad ve svém vyjádření zn. SPU 111441/2015 ze dne 9.3.2015 uvedl, že v zájmovém území eviduje stavby vodohospodářských děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu - otevřený kanál a zatrubněný kanál. Státní pozemkový úřad požaduje tyto stavby respektovat a zachovat jejich funkčnost. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubního úseku HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřeného kanálu 6 m oboustranný manipulační pruh a dále zde platí podmínka, že do tohoto hlavního melioračního zařízení nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

K odůvodnění změny trasování LK5 pořizovatel zajistil stanovisko autorizovaného projektanta na ÚSES Ing. Zuzany Baladové, která společně s projektantem návrhu ÚP Ing. arch. Milanem Vojtěchem ve svém vyjádření ze dne 5.3.2015 uvedla: „*Lokální koridor LK 5 propojuje LC4 a LK8 v lokalitě Zápříčnice. LK 5 prochází v severní části převážně lesními porosty a na orné půdě se původně kolmo napojil na LK 8 v místě pozemků, které jsou vedeny jako orná půda. Při společném jednání bylo ze strany MěÚ Nová Paka, odboru životního prostředí, navrženo, aby jižní část trasy LK5 využila přirozenou svodnici, která ústí do rybníka v Zápříčnici. Svodnice odvodňuje přilehlé území, prochází zde hlavní zatrubněné meliorační zařízení, které svádí vodu z odvodněných ploch severozápadně Zápříčnice. Zpracovatel ÚP ve spolupráci se zpracovatelem původního ÚSES v rámci Územního plánu Stará Paka tento požadavek posoudili a trasu upravili, neboť přirozeně využívá stávajícího prvku v krajině, navíc tato trasa je využívána i jako migrační trasa pro žáby. V rámci budoucích pozemkových úprav se doporučuje zpracovat tuto trasu lokálního koridoru a následně provést návrh revitalizačních opatření formou odtrubnění a obnovou koryta přírodním způsobem s doplněním doprovodné zeleně.*“

Z výše uvedeného vyplývá, požadavek Odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka ze dne 5.6.2014 na změnu trasování LK5, které bylo v souladu s § 77 odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byl prověřen a potvrzen autorizovaným projektantem na územní systém ekologické stability Ing. Baladovou.

Na základě všech uvedených podkladů pořizovatel dospěl k závěru, že námítce, která nesouhlasí se změnou trasování LK5, se nevyhovuje. Dále dospěl k tomu, že návrh Územního plánu Stará Paka je plně v souladu s cíly územního plánování dle § 18 a úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona, protože zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. ÚP Stará Paka chrání krajinu jako podstatnou složku životního prostředí. Součástí ochrany krajiny je i územní systém ekologické stability jako základní kostra stabilizace krajiny, bez které nemůže krajina fungovat a která zajišťuje její přírodní rovnováhu. Při vymezení systému ÚSES v návrhu Územního plánu Stará Paka byla

respektována zásada, která plyne z povahy územního plánování, že vlastníci nemovitostí, které jsou tímto plánem dotčeni, jsou ve spravedlivé míře povinni strpět určitá omezení. Smyslem územního plánování je vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s přihlédnutím k veřejnému zájmu, které je v nejšířším slova smyslu zájmem na harmonickém využívání území a které v tomto případě představuje funkční vymezení ÚSES s minimalizací nákladů a zásahů do krajiny. Vymezení biokoridoru LK5 v tomto místě bude naplňovat i další potřeby krajiny - zajištění migračních tras obojživelníků a odtok vod z území. Obcí ani pořizovatelem nebylo postupováno v rozporu se stavebním zákonem ani s cíly a úkoly územního plánování.

**Poučení:**

Proti rozhodnutí o námitce, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

**Námitka č. 4**

**Navrhovatel:** Tomáš Rejmont, F.M.Hilmara 1750, Nová Paka

**Znění námítky:**

K návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Stará Paka tímto jako vlastník pozemku parc. č. 439/21 a 438/7 vznáším námitky.

**Odůvodnění:**

1. Pozemek označený jako parcela parc.č. 439/21 a 438/7 zapsaný v KN na LV č. 1370 pro k.ú. Stará Paka (753823) obec Stará Paka, Okres Jičín (dále jen můj pozemek) jsem koupil do svého vlastnictví poté, co jsem byl opakovaně zástupci Obecního úřadu Stará Paka ubezpečen o tom, že na tomto pozemku bude možné stavět rodinný dům.

Obec Stará Paka souhlasila se záměrem změny územního plánu na stavební parcelu. V době koupě pozemků nám bývalá starostka Hlostová potvrdila zájem o převod na stavební parcelu.

Byli jsme upozorněni na možnost problémů převodu kvůli bonitě půdy v této lokalitě. Tento problém se vyskytl ve stanovisku odboru životního prostředí krajského úřadu. V tuto chvíli obec Stará Paka navrhla redukcí území Z12 bez jakékoliv diskuze s vlastníky pozemků. V tomto případě nedošlo k podání odvolání ani k diskuzi o jiné variantě než pouhé redukcí. Dostali jsme vyjádření, že tyto parcely navazují na stavební pozemek, tudíž byly vybrány, ale nedostali jsme vysvětlení proč se to netýká také pozemků sousedících s již zastaveným pozemkem z druhé strany.

Jsem přesvědčen, že stejně jako mě správní orgán v rámci své kompetence výrazně ovlivnil v mém rozhodnutí pozemek koupit, má správní orgán také dostatek nástrojů, jak dostát svým slibům, že na pozemku budu oprávněn postavit rodinný dům.

2. Ve stanovisku krajského úřadu se píše, že lokalita Z12 nenavazuje na urbanizované zastavěné území. Celé území Z 12 leží mezi dvěma obydlými parcelami. Žádná část území nezasahuje nad úroveň již zastavěných ploch, tudíž dle mého názoru tento argument není relevantní. V této oblasti jsou již napojeny inženýrské sítě, tudíž je zde předpoklad dalšího stavebního rozvoje.

S odkazem na shora citované stanovisko MÚ Nová Paka připomínám, že můj pozemek je celá desetiletí neobdělávanou ornou půdou.

3. Ve stanovisku krajského úřadu se píše, že oblast je zařazena do první třídy ochrany, tudíž není možné jej přepsat. Toto stanovisko vzápětí popřel sám krajský úřad, když schválil redukované území Z12 na dvou parcelách toto stanovisko porušil. Myslím si,



že v této oblasti pod úrovní spojnice dvou obydlených pozemků již nikdy nebude využívána k zemědělským účelům. Proto žádám o přezkoumání tohoto stanoviska.

4. Objektivně se můj pozemek nachází v krajině s rozptýlenou venkovskou zástavbou, proto opakuji, jak jsem již uváděl, že pro zachování současné urbanistické struktury obce a krajinného rázu souhlasím s tím, aby byla stanovena omezující minimální výměra pozemku na výstavbu jednoho rodinného domu do 2000 m<sup>2</sup> a aby bylo zachováno harmonické měřítko kulturní krajiny se zachovaným krajinným rázem, které je v této lokalitě dáno mozaikou zahrad, ovocných sadů a zemědělských usedlostí.

Zároveň se zavazuji zachovat veškerou vzrostlou zeleň a novou vhodnou zeleň zasázat a ošetřovat zejména po obvodové části mého pozemku.

5. Důrazně se ohrazuji proti požadavku Odboru životního prostředí MÚ Nová Paka na změnu „trasování lokálního biokoridoru LK 5 a jeho připojení na lokální biokoridor LK 8 ve „vhodnějším“ místě. Tento údajný požadavek OŽP MÚ Nová Paka považuji za „dodatečný“, odborně zcela neodůvodněný a ničím nepodložený, a s ohledem na dosavadní fungování biokoridoru pod mým pozemkem také za zjevně nedůvodný.

Má-li takový záměr OŽP MÚ Nová Paka skutečně, pak trvám na tom, aby mě, vlastníka dotčeného pozemku o takovém svém záměru příslušný správní orgán včas sofistikovaně informoval a přesně odůvodnil a doložil, že tento zájem ochrany životního prostředí skutečně nelze naplnit účelněji jinak, než přímým zásahem do mých vlastnických práv.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti proto znovu zdvořile žádám správní orgán, aby se změnou účelu užívání mého pozemku (dosud trvalý travní porost, orná půda) zapsaného v KN pro Královéhradecký kraj pod parc. č. 438/7 a 439/21 (nebo alespoň jeho části o výměře do 500 m<sup>2</sup>) na účel užívání „stavební“ vyjádřil správní orgán souhlas a v těchto intencích také zajistil změnu územního plánu.

### **Výrok: námitce se nevyhovuje**

#### **Odůvodnění výroku:**

Navrhovatel vznáší námitky k návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Stará Paka, dovozujeme však, že doručené námitky jsou určeny k návrhu Územního plánu Staré Paky. Odůvodnění námitky se v bodě č. 1 týká úvahy navrhovatele, co ho ovlivnilo při koupi jeho pozemků p.č.439/21 a 438/7 v k.ú. Stará Paka. Navrhovatel popisuje, že pozemek koupil za účelem výstavby rodinného domu poté, co byl opakovaně zástupci Obecního úřadu Stará Paka ubezpečen o tom, že na tomto pozemku bude možné stavět rodinný dům.

Obec na začátku pořizování územního plánu zahrнула všechny žádosti vlastníků o změnu funkčního využití ze zemědělských ploch do ploch pro bydlení smíšené venkovské z této lokality v místní části obce - Zápříčnici do projednávání návrhu Územního plánu Stará Paka. Zahrnutím do návrhu územního plánu před společným jednáním se obec snažila vyjít všem vlastníkům vstříc avšak s upozorněním, že nelze předcházet rozhodnutí dotčených orgánů. Paní místostarostka Věra Hlostová při veřejném projednání návrhu dne 25.2.2015 uvedla, že všichni vlastníci, kteří podávali návrh na změnu v řešené lokalitě, byli zástupci obce upozorněni, vzhledem k problematickým projednáváním v předcházejících dvou změnách ÚPO, že se jedná o velice rizikovou lokalitu z hlediska vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, neboť se jedná o bonitu tř.ochr.1 (čerpáno ze záznamu z veřejného jednání).

Navrhovatel musí vzít v úvahu, že v době, kdy pozemek kupoval (dle výpisu z katastru nemovitosti kupní smlouvou ze dne 12.5.2013) se jednalo podle platného Územního plánu obce Stará Paka o pozemek s funkčním využitím zemědělské plochy, jednalo se tedy o pozemek nezastavitelný stavbou pro rodinné bydlení. Na tuto skutečnost byl upozorněn i

prodávající Ing. Martin Horáček v rozhodnutí o dělení pozemků Obecního úřadu ve Staré Pace – odboru výstavby ze dne 2.5.2013, č.j. OUSP/SU-141/2013, které se týkalo pozemků p.č. 438 trvalý travní porost a 439/4 orná půda v k.ú. Stará Paka. Rozhodnutím o dělení pozemků z důvodu úprav majetkových poměrů bez dalších změn v území byly mimo jiné stanoveny i tyto podmínky: *„Dělením pozemků se nebude měnit jejich funkční využití dle platného Územního plánu obce Stará Paka. Jedná se o nezastavitelné pozemky, kde není dovoleno umísťovat a povolovat stavby. Dělením pozemků nebude zasahováno do sousedních pozemků, které mají společnou hranici, a bude zachováno funkční stávající odvodnění v území.“* Z výše uvedeného rozhodnutí o dělení pozemků není zřejmé, že by se jednalo o dělení pro účely výstavby rodinných domů.

Na základě konání společného jednání dne 7.5.2014 a výzvy k uplatnění stanovisek k návrhu Územního plánu Stará Paka uplatnili dotčené orgány svoje stanoviska, které se týkaly lokality Z12. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu – podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci návrhu a uplatnil stanovisko k návrhu ÚP Stará Paka ze dne 4.6.2014, č.j. 8062/ZP/2014. V uplatněném stanovisku krajský úřad sdělil nesouhlas s navrženou lokalitou Z12, protože *„lokalita je vymezena na pozemcích, které jsou dle ZPF zařazeny do I. třídy ochrany, kde jsou zahrnuty půdy vysoce chráněné, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně a při prokázání nezbytnosti odnětí, jedná se o velký rozsah záboru ceněných půd (výměra 2,56 ha), předmětná lokalita nenavazuje souvisle na urbanizované zastavěné území, jejím umístěním nejsou dodrženy obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF, jde o nevhodný zásah do volné krajiny.“*

Odbor životního prostředí Městského úřadu Nová Paka ve svém stanovisku č.j. MUNP/2014/7700/ZP/RV ze dne 5.6.2014 k navržené lokalitě Z12 uvedl, že: *„Z hlediska ZPF jde o půdu zařazenou do třídy ochrany 1, tedy mezi bonitně nejcennější půdy, dotčené pozemky tvoří celistvý blok trvalých travních porostů. Souhlasíme se zařazením pouze jednoho pozemku par.č. 439/14 v k.ú. Stará Paka do zastavitelných ploch, z důvodu návaznosti na stávající zastavěný pozemek. U ostatních pozemků katastru nemovitostí dotčených návrhem zastavitelné plochy Z12 nesouhlasíme. Důvodem je požadavek odboru životního prostředí na změnu trasování lokálního biokoridoru LK 5 a jeho připojení na lokální koridor LK8 ve vhodnějším místě.“*

V návaznosti na tyto stanoviska a s ohledem na velký zájem o výstavbu rodinných domů v lokalitě Z12 vyvinula samospráva obce Stará Paka iniciativu na řešení vyslovených nesouhlasů. Po jednání s pořizovatelem a předmětnými dotčenými orgány místostarosta obce a současně pověřený zastupitel zpracoval 29.7.2014 žádost o výjimku z nesouhlasu a odsouhlasení záborů ZPF s navrženou plošnou redukcí lokality Z12. Statutární zástupce samosprávy požádal o přehodnocení stanovisek tak, aby se umožnil rozvoj místní části Záprčnice a zároveň nedošlo k nevhodnému zásahu do volné krajiny a narušení její funkce. Hlavním cílem bylo najít kompromisní řešení. Rozsah redukce byl obcí navržen na jižní části pozemků p.č. 439/14, 439/12 a 439/13 v k.ú. Stará Paka s ohledem na požadavky krajského úřadu – tak, aby se nejednalo o velký zábor vysoce ceněných půd z hlediska ZPF. Obec ve své žádosti dále uvážila stávající podmínky v lokalitě, aby zredukovaná část lokality Z12 navazovala bezprostředně na současné zastavěné území a na zástavbu naproti přes komunikaci a přístup byl umožněn ze stávající komunikace III. třídy a dále tak, aby byl splněn požadavek odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka na umístění biokoridoru v údolnici a byl zajištěn přirozený odtok vod z okolních výše umístěných pozemků. Dále obec zvážila možnost napojení zredukované lokality na stávající technické sítě a občanskou vybavenost v místě.

Na základě těchto podmínek dospěla obec k návrhu redukce lokality Z12 pro žádost o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu

Královéhradeckého kraje a odboru životního prostředí Městského úřadu Nová Paka v nové celkové výměře cca 0,47 ha.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu odboru životního prostředí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v souvislosti s žádostí obce a pořizovatele a na podkladě nových skutečností vydal pod zn. 13620/ZP/2014-Be dne 29.8.2014 přehodnocení svého původního stanoviska ke společnému jednání návrhu ÚP Stará Paka. V přehodnocení uvedl: „*Krajský úřad uplatnil dne 4.6.2014 pod č.j. 8062/ZP/2014 k návrhu územního plánu Stará Paka stanovisko podle § 5 odst.2 zákona č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF (dále jen zákona ZPF), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém mimo jiné nesouhlasil s vymezením lokality Z 12 (plochy smíšené obytné-venkovské) v katastrálním území Stará Paka. Hlavním důvodem nesouhlasu byla skutečnost, že předmětná lokalita byla vymezena na pozemcích, které jsou podle zákona ZPF zařazeny do I. třídy ochrany, kde jsou zahrnuty půdy vysoce chráněné, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně a při prokázání nezbytnosti odnětí, jednalo se o velký rozsah záboru ceněných půd o výměře 2,56 ha.*

*Součástí žádosti o přehodnocení stanoviska je návrh obce Stará Paka na výraznou plošnou redukci lokality Z 12, na výměru cca 0,47 ha, čímž dojde ke snížení záboru zemědělské půdy oproti původnímu vymezení o 82%, tím i k menšímu záboru ceněných půd. Nově navrhaná lokalita Z12 navazuje z východní strany na zastavěné území, na jihu je umístěná podél komunikace, je dobře přístupná pro technickou infrastrukturu. Vymezení takto redukováné lokality je v souladu s obecnými zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF, není narušena organizace zemědělského půdního fondu, v případě realizace výstavby v předmětné lokalitě nevzniknou nevhodné proluky v obhospodařování okolních zemědělských pozemků.“*

Závěrem přehodnocení stanoviska je sdělení, že krajský úřad souhlasí se zařazením navrhované lokality Z12 do návrhu ÚP Stará Paka v rozsahu navrhované redukce.

Návrh redukce lokality Z12 pořizovatel předložil k posouzení z hlediska veřejných zájmů ochrany přírody i odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka. Tento odbor vydal pod č.j. MUNP/2014/10431/ŽP/MP dne 18.8.2014 doplňující stanovisko ke svému původnímu stanovisku ze dne 5.6.2014 ve kterém uvedl: „*Úprava řeší nové trasování lokálního biokoridoru v místě mělké údolnice, která přirozeně odvodňuje území a jeho připojení na lokální biokoridor LK8 v místě vodní nádrže v Záprčnici. Úprava řeší nové vymezení lokality Z 12 jako plochy s rozdílným využitím SV smíšené obytné venkovské. Tato lokalita je nově vymezena na jižní části pozemků p.č. 439/14 ,439/12 a 439/13 v k.ú.Stará Paka . Z pohledu ochrany a krajiny odpovídá řešení lokálního systému zeleně požadavku Odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka ze dne 5.6.2014 a lokalita Z 12 nezasahuje v nově navržené redukováné podobě do údolnice. Z výše uvedených důvodů s navrženým řešením souhlasíme a jsme dále bez připomínek.“*

Pořizovatel a určený zastupitel při vyhodnocení námítky respektovali tyto stanoviska a dále vzali v úvahu rozhodnutí o dělení pozemků Obecního úřadu ve Staré Pace – odboru výstavby ze dne 2.5.2013, č.j. OUSP/SU-141/2013, které se týkalo pozemků p.č. 438 trvalý travní porost a 439/4 orná půda v k.ú. Stará Paka z důvodu úprav majetkových poměrů bez dalších změn v území, které stanovuje mimo jiné i tyto podmínky: „*Dělením pozemků se nebude měnit jejich funkční využití dle platného Územního plánu obce Stará Paka. Jedná se o nezastavitelné pozemky, kde není dovoleno umísťovat a povolovat stavby. Dělením pozemků nebude zasahováno do sousedních pozemků, které mají společnou hranici, a bude zachováno funkční stávající odvodnění v území.“* V odůvodnění rozhodnutí je uvedeno, že odbor životního prostředí MěÚ Nová Paka vyjadřoval ve svém souhrnném stanovisku ze dne 27.2.2013, č.j. MUNP/2013/2670/ŽP/MP nesouhlas s dělením předmětných pozemků. Stavební úřad však neshledal rozpor s požadavky zvláštních právních předpisů.

Pořizovatel s určeným zastupitelem na základě výše uvedených skutečností vyhodnotili výsledky společného projednání a tyto výsledky předložil pověřený zastupitel k projednání

zastupitelstvu obce, které na svém 22. veřejném zasedání dne 11.9.2014 rozhodlo usnesením č. 27 o redukci lokality Z12.

Navrhovatel má dále ve své námitce výhradu k výše uvedenému stanovisku krajského úřadu, kde se píše: „*lokality Z12 nenavazuje na urbanizované zastavěné území*“. Navrhovatel popisuje, že celé území lokality Z12 o výměře 2,56 ha leží mezi dvěma obydlými parcelami a v této oblasti jsou již napojeny inženýrské sítě a nachází se v krajině s rozptýlenou venkovskou zástavbou.

K této části námítky pořizovatel uvádí, že z procesu projednávání územního plánu dle stavebního zákona vyplývá, že projednání záměrů v území je výsledkem dohody s dotčenými orgány o konkretizaci ochrany veřejných zájmů v území a že konečný obsah stanoviska dotčeného orgánu je pro pořizovatele a příslušné zastupitelstvo závazný. Z tohoto důvodu není účelné opětovně žádat o přehodnocení stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu pokud nenastaly nové skutečnosti.

Dále obec při návrhu redukce lokality Z12 vycházela z principů stavebního zákona, v jehož rámci je Územní plán Stará Paka pořizován. Zejména z principu, že územní plán se pořizuje pro obec. Územní plán je základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího územního rozvoje, zastupitelstvo obce je zmocněno v samostatné působnosti rozhodnout o pořízení územního plánu a o jeho vydání. Na pořízení územního plánu nebo jeho změny není právní nárok. Je plně na zastupitelstvu obce, pro kterou je územní plán pořizován, aby návrh vlastníků kompletně posoudilo a rozhodlo v samostatné působnosti o jeho vhodnosti.

Obcí ani pořizovatelem nebylo postupováno v rozporu se stavebním zákonem ani s cíly a úkoly územního plánování.

K části námítky, kde navrhovatel nesouhlasí s umístěním biokoridoru LK5 na jeho pozemcích, protože trvale znehodnotí parcely a plně zamezí původnímu záměru koupě pozemků, a dále se ohrazuje proti požadavku odboru životního prostředí na změnu trasování LK5 a považuje ho za dodatečný a odborně zcela neodůvodněný a nepodložený se uvádí toto odůvodnění:

Návrh Územního plánu obce Stará Paka byl zpracován odbornou osobou s autorizací pro územně plánovací činnost - Ing. arch. Milanem Vojtěchem. Tento projektant si zajistil pro koncepci územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) odborníka s autorizací pro projektování ÚSES - Ing. Zuzanou Baladovou. Činnost pořizování zajišťoval pořizovatel – oddělení rozvoje Městského úřadu v Nové Pace. Oba úředníci oddělení rozvoje splňují kvalifikační požadavky pro výkon činnosti podle stavebního zákona.

Postup pořizování územního plánu byl v souladu s požadavky stavebního zákona. Pořizovatel seznámil dotčené orgány se zpracovaným návrhem územního plánu dle požadavků § 50 stavebního zákona. Dotčený orgán – odbor životního prostředí Městského úřadu Nová Paka - ochrana přírody a krajiny se tedy podrobně seznámil s koncepcí ÚSES Územního plánu Stará Paka při společném jednání 7.5.2014. Pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění svých stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Orgán ochrany přírody hájící veřejné zájmy na základě znalosti místních podmínek a místního šetření uplatnil ve svém stanovisku č.j MUNP/2014/7700/ŽP/RV ze dne 5.6.2014 požadavek podle § 77 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění na nové vymezení biokoridoru LK5 v trase, která zajistí plnou funkčnost tohoto biokoridoru. V dosud platném Územním plánu obce Stará Paka a jeho změnách, který bude nahrazen Územním plánem Stará Paka, je LK 5 v Záprčnici vyznačen jako nefunkční. Také v návrhu Územního plánu Stará Paka pro společné jednání bylo toto propojení zakresleno v úseku od lesa k napojení na koridor LK 8 po orné půdě jako nefunkční. Odbor životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 5.6.2015 uvedl: „*Vymezení tohoto úseku biokoridoru nerespektuje přírodní podmínky a dostatečně nevyužívá přírodních ploch v místní údolnici, která přirozeně odvodňuje území. Voda z výše položených zemědělských pozemků odtéká propustkem pod silnicí III. třídy do rybníku na Brdském potoce. Tato zvlhčená údolnice je*

*prokazatelně využívána obojživelníky k sezonní migraci. Namísto toho je LK 5 veden o několik set metrů západněji nejkratší cestou přímo po spádnicí k silnici III. třídy a k biokoridoru LK8 jižně od ní. LK 5 je veden přes ornou půdu a je proto označen jako nefunkční. Zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability při využití přírodního potenciálu území a při minimalizaci nákladů a zásahů považujeme za veřejný zájem.“*

Na základě tohoto stanoviska dotčeného orgánu byla projektantem ÚP Stará Paka a autorizovaným projektantem ÚSES Ing. Zuzanou Baladovou prověřeno umístění LK 5 v Zápříčnici a následně na základě tohoto prověření byla upravena trasa biokoridoru v návrhu ÚP Stará Paka pro veřejné projednání. Upravený návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Nová Paka - oddělení rozvoje a na Obecním úřadu Stará Paka a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující veřejné projednání na úřední desce tj. od 22.1.2015 do 26.2.2015. Odůvodnění úpravy projektantem ÚSES je uvedeno níže.

Pořizovatel na základě předmětné námítky k veřejnému projednání návrhu územního plánu provedl místní šetření. Z místního šetření, leteckých snímků a dat územně analytických podkladů vyplynulo, že se v řešeném území v horní části údolnice nachází otevřený příkop a přirozené porosty ovocných a jiných stromů fungující jako remízek a tento příkop pak přechází do zatrubněného úseku v části střední - údolnice s porosty keřů a trvalým travním porostem, které vytváří přirozenou mozaiku biotopů s biologickou rozmanitostí a tedy vhodným prostředím pro funkci biokoridoru. Část zatrubněného úseku je místy odkryt, a je tedy v terénu zřejmé, že je zde umístěno odvodňovací zařízení. Dolní část kanálu přechází v otevřený příkop u silnice III. třídy. Komunikace p.č.1431 k.ú. Stará Paka končí u začátku pozemku p.č. 439/9 k.ú. Stará Paka a dále pokračuje pěšinou a přechází v trvalý travní porost, který nevytváří umělou překážku pro vodu v místě údolnice. Z leteckého snímku a místního šetření vyplynulo, že z údolnice trvale vytéká voda do rybníka v Zápříčnici

Pořizovatel na základě těchto zjištění požádal Státní pozemkový úřad – oddělení správy vodohospodářských děl o vyjádření k návrhu územního plánu. Tento úřad ve svém vyjádření zn. SPU 111441/2015 ze dne 9.3.2015 uvedl, že v zájmovém území eviduje stavby vodohospodářských děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu - otevřený kanál a zatrubněný kanál. Státní pozemkový úřad požaduje tyto stavby respektovat a zachovat jejich funkčnost. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubního úseku HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřeného kanálu 6 m oboustranný manipulační pruh a dále zde platí podmínka, že do tohoto hlavního melioračního zařízení nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

K odůvodnění změny trasování LK 5 pořizovatel zajistil stanovisko autorizovaného projektanta na ÚSES Ing. Zuzany Baladové, která společně s projektantem návrhu ÚP Ing. arch. Milanem Vojtěchem ve svém vyjádření ze dne 5.3.2015 uvedla: „*Lokální koridor LK 5 propojuje LC4 a LK8 v lokalitě Zápříčnice. LK 5 prochází v severní části převážně lesními porosty a na orné půdě se původně kolmo napojil na LK 8 v místě pozemků, které jsou vedeny jako orná půda. Při společném jednání bylo ze strany MěÚ Nová Paka, odboru životního prostředí, navrženo, aby jižní část trasy LK5 využila přirozenou svodnici, která ústí do rybníka v Zápříčnici. Svodnice odvodňuje přilehlé území, prochází zde hlavní zatrubněné meliorační zařízení, které svádí vodu z odvodněných ploch severozápadně Zápříčnice. Zpracovatel ÚP ve spolupráci se zpracovatelem původního ÚSES v rámci Územního plánu Stará Paka tento požadavek posoudili a trasu upravili, neboť přirozeně využívá stávajícího prvku v krajině, navíc tato trasa je využívána i jako migrační trasa pro žáby. V rámci budoucích pozemkových úprav se doporučuje zapracovat tuto trasu lokálního koridoru a následně provést návrh revitalizačních opatření formou odtrubnění a obnovou koryta přírodě blízkým způsobem s doplněním doprovodné zeleně.“* Z výše uvedeného vyplývá, že požadavek Odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka ze dne 5.6.2014 na změnu trasování LK5 v souladu s § 77 odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném

znění, byl prověřen a potvrzen autorizovaným projektantem na územní systém ekologické stability Ing. Baladovou.

Na základě všech uvedených podkladů pořizovatel dospěl k závěru, že námitce, která nesouhlasí se změnou trasování LK5, se nevyhovuje. Dále dospěl k tomu, že návrh Územního plánu Stará Paka je plně v souladu s cíly územního plánování dle § 18 a úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona, protože zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. ÚP Stará Paka chrání krajinu jako podstatnou složku životního prostředí. Součástí ochrany krajiny je i územní systém ekologické stability jako základní kostra stabilizace krajiny, bez které nemůže krajina fungovat a která zajišťuje její přírodní rovnováhu. Při vymezení systému ÚSES v návrhu Územního plánu Stará Paka byla respektována zásada, která plyne z povahy územního plánování, že vlastníci nemovitostí, které jsou tímto plánem dotčeni, jsou ve spravedlivé míře povinni strpět určitá omezení. Smyslem územního plánování je vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s přihlédnutím k veřejnému zájmu, které je v nejširším slova smyslu zájmem na harmonickém využívání území a které v tomto případě představuje funkční vymezení ÚSES s minimalizací nákladů a zásahů do krajiny. Vymezení biokoridoru LK 5 v tomto místě bude naplňovat i další potřeby krajiny - zajištění migračních tras obojživelníků a odtok vod z území.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o námitce, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

#### **Námitka č. 5**

**Navrhovatelé:** Jaroslav Stuchlík a Zlataše Stuchlíková, oba trvale bytem na adrese Dukelské náměstí 35, 509 01 Nová Paka.,

#### **Znění námítky:**

Podáváme námitku, že v návrhu pro veřejné projednání územního plánu Stará Paka není pozemek Z12 parcela č. 437 KÚ Stará Paka zahrnut v zastavitelných plochách. Nesouhlasíme se záměrem přípustného a nepřípustného využití pozemku PK 437 k.ú. Stará Paka.

#### **Odůvodnění:**

Pozemek p.č. 437 se nachází blízko komunikace, mimo plánovaný koridor. ÚSES a v návaznosti na současně zastavené parcely. Byla by to soustředěná zástavba v této lokalitě v jednom místě. Žádali jsme proto, aby plochy byly zahrnuty k bydlení. Máme pozemek pro své dospělé děti, které mají v nejbližší době stavět rodinný dům.

#### **Výrok: Námitce se nevyhovuje**

#### **Odůvodnění výroku:**

Pozemek p.č. 437 v k.ú. Stará Paka byl zahrnut v návrhu Územního plánu Stará Paka pro společné jednání do lokality Z12.

Na základě konání společného jednání dne 7.5.2014 a výzvy k uplatnění stanovisek k návrhu Územního plánu Stará Paka uplatnili dotčené orgány svoje stanoviska, které se týkaly lokality Z12. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu –podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), ve znění pozdějších

předpisů, posoudil dokumentaci návrhu a uplatnil stanovisko k návrhu ÚP Stará Paka ze dne 4.6.2014, č.j. 8062/ZP/2014. V uplatněném stanovisku krajský úřad sdělil nesouhlas s navrženou lokalitou Z12, protože „*lokalita je vymezena na pozemcích, které jsou dle ZPF zařazeny do I. třídy ochrany, kde jsou zahrnuty půdy vysoce chráněné, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně a při prokázání nezbytnosti odnětí, jedná se o velký rozsah záboru ceněných půd (výměra 2,56 ha), předmětná lokalita nenavazuje souvisle na urbanizované zastavěné území, jejím umístěním nejsou dodrženy obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF, jde o nevhodný zásah do volné krajiny.*“

Odbor životního prostředí Městského úřadu Nová Paka ve svém stanovisku č.j. MUNP/2014/7700/ZP/RV ze dne 5.6.2014 k navržené lokalitě Z12 uvedl, že: „*Z hlediska ZPF jde o půdu zařazenou do třídy ochrany I, tedy mezi bonitně nejcenější půdy, dotčené pozemky tvoří celistvý blok trvalých travních porostů. Souhlasíme se zařazením pouze jednoho pozemku par.č. 439/14 v k.ú. Stará Paka do zastavitelných ploch, z důvodu návaznosti na stávající zastavěný pozemek. U ostatních pozemků katastru nemovitostí dotčených návrhem zastavitelné plochy Z12 nesouhlasíme. Důvodem je požadavek odboru životního prostředí na změnu trasování lokálního biokoridoru LK 5 a jeho připojení na lokální koridor LK8 ve vhodnějším místě.*“

V návaznosti na tyto stanoviska a s ohledem na velký zájem o výstavbu rodinných domů v lokalitě Z12 vyvinula samospráva obce Stará Paka iniciativu na řešení vyslovených nesouhlasů. Po jednání s pořizovatelem a předmětnými dotčenými orgány starosta obce a současně pověřený zastupitel zpracoval 29.7.2014 žádost o výjimku z nesouhlasu a odsouhlasení záborů ZPF s navrženou plošnou redukcí lokality Z12. Statutární zástupce samosprávy požádalo přehodnocení stanovisek tak, aby se umožnil rozvoj místní části Zápříčnice a zároveň nedošlo k nevhodnému zásahu do volné krajiny a narušení její funkce. Hlavním cílem bylo najít kompromisní řešení. Rozsah redukce byl obcí navržen na jižní části pozemků p.č. 439/14, 439/12 a 439/13 v k.ú. Stará Paka s ohledem na požadavky krajského úřadu – tak, aby se nejednalo o velký zábor vysoce ceněných půd z hlediska ZPF. Obec ve své žádosti dále uvážila stávající podmínky v lokalitě, aby zredukovaná část lokality Z12 navazovala bezprostředně na současné zastavěné území a na zástavbu naproti přes komunikaci a přístup byl umožněn ze stávající komunikace III. třídy a dále tak, aby byl splněn požadavek odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka na umístění biokoridoru v údolnici a byl zajištěn přirozený odtok vod z okolních výše umístěných pozemků. Dále obec zvážila možnost napojení zredukované lokality na stávající technické sítě a občanskou vybavenost v místě.

Na základě těchto podmínek dospěla obec k návrhu redukce lokality Z12 pro žádost o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a odboru životního prostředí Městského úřadu Nová Paka v nové celkové výměře cca 0,47 ha.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu odboru životního prostředí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v souvislosti s žádostí obce a pořizovatele a na podkladě nových skutečností vydal pod zn. 13620/ZP/2014-Be dne 29.8.2014 přehodnocení svého původního stanoviska ke společnému jednání návrhu ÚP Stará Paka. V přehodnocení uvedl: „*Krajský úřad uplatnil dne 4.6.2014 pod č.j. 8062/ZP/2014 k návrhu územního plánu Stará Paka stanovisko podle § 5 odst.2 zákona č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF (dále jen zákona ZPF), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém mimo jiné nesouhlasil s vymezením lokality Z 12 (plochy smíšené obytné-venkovské) v katastrálním území Stará Paka. Hlavním důvodem nesouhlasu byla skutečnost, že předmětná lokalita byla vymezena na pozemcích, které jsou podle zákona ZPF zařazeny do I. třídy ochrany, kde jsou zahrnuty půdy vysoce chráněné, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně a při prokázání nezbytnosti odnětí, jednalo se o velký rozsah záboru ceněných půd o výměře 2,56 ha.*“

*Součástí žádosti o přehodnocení stanoviska je návrh obce Stará Paka na výraznou plošnou redukci lokality Z 12, na výměru cca 0,47 ha, čímž dojde ke snížení záboru zemědělské půdy oproti původnímu vymezení o 82%, tím i k menšímu záboru ceněných půd. Nově navrhovaná lokalita Z12 navazuje z východní strany na zastavěné území, na jihu je umístěná podél komunikace, je dobře přístupná pro technickou infrastrukturu. Vymezení takto redukované lokality je v souladu s obecnými zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF, není narušena organizace zemědělského půdního fondu, v případě realizace výstavby v předmětné lokalitě nevzniknou nevhodné proluky v obhospodařování okolních zemědělských pozemků.“*

Závěrem přehodnocení stanoviska je sdělení, že krajský úřad souhlasí se zařazením navrhované lokality Z12 do návrhu ÚP Stará Paka v rozsahu navrhované redukce.

Návrh redukce lokality Z12 pořizovatel předložil k posouzení z hlediska veřejných zájmů ochrany přírody i odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka. Tento odbor vydal pod č.j. MUNP/2014/10431/ŽP/MP dne 18.8.2014 doplňující stanovisko ke svému původnímu stanovisku ze dne 5.6.2014 ve kterém uvedl: „*Úprava řeší nové trasování lokálního biokoridoru v místě mělké údolnice, která přirozeně odvodňuje území a jeho připojení na lokální biokoridor LK8 v místě vodní nádrže v Záprčnici. Úprava řeší nově vymezení lokality Z 12 jako plochy s rozdílným využitím SV smíšené obytné venkovské. Tato lokalita je nově vymezena na jižní části pozemků p.č. 439/14 ,439/12 a 439/13 v k.ú.Stará Paka . Z pohledu ochrany a krajiny odpovídá řešení lokálního systému zeleně požadavku Odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka ze dne 5.6.2014 a lokalita Z 12 nezasahuje v nově navržené redukované podobě do údolnice. Z výše uvedených důvodů s navrženým řešením souhlasíme a jsme dále bez připomínek.“*

Při vyhodnocení námítky byl brán v úvahu princip územního plánování, že projednání územního plánu je výsledkem dohody s dotčenými orgány o konkretizaci ochrany veřejných zájmů v území (viz. výše odůvodnění). Obsah stanoviska dotčeného orgánu je pro pořizovatele a příslušné zastupitelstvo závazný.

Pořizovatel s určeným zastupitelem na základě výše uvedených skutečností vyhodnotili výsledky společného projednání a tyto výsledky předložil pověřený zastupitel k projednání zastupitelstvu obce, které na svém 22. veřejném zasedání dne 11.9.2014 rozhodlo usnesením č. 27 o redukci lokality Z12.

Rozhodnutí obce dále vychází z principů stavebního zákona, v rámci kterého je Územní plán Stará Paka pořizován - zejména z principu, že územní plán se pořizuje pro obec. Územní plán je základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího územního rozvoje, zastupitelstvo obce je zmocněno v samostatné působnosti rozhodnout o pořízení územního plánu a o jeho vydání. Na pořízení územního plánu nebo jeho změny není právní nárok. Je plně na zastupitelstvu obce, pro kterou je územní plán pořizován, aby návrh vlastníků kompletně posoudilo a rozhodlo v samostatné působnosti o jeho vhodnosti.

Obcí ani pořizovatelem nebylo postupováno v rozporu se stavebním zákonem ani s cíly a úkoly územního plánování.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o námítce, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

#### **Námítka č. 6**

**Navrhovatel:** Vítězslav Kučera, Revoluční 55, Stará Paka



**Znění námítky:**

Nesouhlas s uvažovaným záměrem přípustného a nepřípustného využití pozemku č.250/1 a 1447/3 v k.ú. Stará Paka.

**Odůvodnění námítky:**

Na základě platného územního plánu Staré Paky připravuji výstavbu rodinného domu včetně prováděného zasil'ování na pozemcích 250/1 a 1147/3, hlavně po zkušenostech před a po povodních v roce 2013. Stálo to vše spoustu času a financí - vše na základě stávajícího územního plánu.

**Výrok: námítce se vyhovuje****Odůvodnění výroku.**

V Územním plánu obce Stará Paka – po Změně č. 3 je p.č. 250/1 v k.ú. Stará Paka zahrnuta ve stabilizovaných plochách území bydlení venkovského typu a p.č. 1447/3 v k.ú. Stará Paka je zahrnuta jako zastavitelná plocha s funkčním využitím území drobné výroby a služeb.

V návrhu ÚP Stará Paka k veřejnému projednání byl pozemek p.č. 250/1 zahrnut ve stabilizovaných plochách zeleně a p.č. 1447/3 ve stabilizovaných plochách smíšené výroby.

Projektant v návrhu územního plánu pro společné a veřejné projednání vymezil pro pozemek p.č. 250/1 funkční využití - plochy zeleně soukromé, neboť se jedná o pozemek umístěný převážnou částí své plochy v záplavové území Q 100. Plochy zeleně soukromé jsou nezastavitelné stavbou pro bydlení. Vlastník pozemků podal námítku s vysvětlením při veřejném projednání, že na základě platného Územního plánu obce Stará Paka již začal připravovat zasil'ování pozemku pro stavbu rodinného domu. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem projednali tuto námítku s projektantem a pořizovatel se informoval na odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka z hlediska možnosti umístění zastavitelných ploch v záplavovém území Q 100. Prověření umístění záměru stavby pro bydlení na p.č. 250/1 v k.ú. Stará Paka v záplavovém území a přístupu po p.č. 1447/3 v k.ú. Stará Paka bude předmětem dalších správních řízení. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotili tuto námítku jako oprávněnou.

Důvodem vyhovění námítce je, že se jedná o navrácení do původního stavu podle Územního plánu obce Stará Paka, tak aby nedošlo ke zmaření investice navrhovatele. Pořizovatel a určený zastupitel uznali, že navrhovatel do doby zpracování návrhu nové ÚPD s parcelou p.č. 250/1 v k.ú. Stará Paka podle platného územního plánu obce počítal jako s parcelou pro stavbu rodinného domu a v tomto přesvědčení začal jednat se správcem technických sítí. Navrhovatel jednal fakticky na základě veřejného příslibu, jež mu plynul z minulého územního plánu tj. z Územního plánu obce Stará Paka. Navrhovatel tedy v dobré víře do doby veřejného projednání návrhu ÚP Stará Paka počítal s takto nabytými právy. Z tohoto důvodu dochází u pozemku 250/1 v k.ú. Stará Paka k návratu k původní koncepci územního plánu a navrhovatel tedy nebude zkrácen na svých právech, které vyplývaly z ÚPO Stará Paka.

Na základě toho pořizovatel zajistil úpravu návrhu Územního plánu Stará Paka u parcel p.č. 250/1 a 252/1 v k.ú. Stará Paka, u které bylo funkční využití také navrženo do původního stavu dle ÚPO Stará Paka. Z důvodu, že se jedná o podstatnou úpravu, se podle § 53 odst. 2 stavebního zákona konalo opakované veřejné projednání dne 27.4.2015. Tato úprava měla nově vliv na veřejné zájmy a vyžadovala nová stanoviska dotčených orgánů. Před vyvěšením vyhlášky a oznámením veřejného projednání dotčeným orgánům pořizovatel zajistil stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. V tomto stanovisku ze dne 24.3.2015 bylo konstatováno, že upravený návrh ÚP Stará Paka nemůže mít vliv na evropsky významné lokality nebo

vyhlášené ptačí oblasti a upravený návrh územního plánu Stará Paka není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č.100/2001 Sb, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na opakovaném veřejném projednání dne 27.4.2015 v zasedací místnosti Obecního úřadu Stará Paka bylo s navrhovatelem dohodnuto, že se změni část parcely p.č.1447/3 po hranici zastavěného území na plochy pro bydlení (BI) a zbývající část zůstane v návrhových plochách smíšených výrobních (VS) podle současného návrhu nového územního plánu. Jedná se o nepodstatnou úpravu, která neovlivní veřejné zájmy, zájmy vlastníků vedlejších pozemků a logická úprava funkčních celků je ve prospěch vlastníka pozemku p.č.1447/3, který chce parcelu využít jako přístupovou cestu k pozemku s funkčním využitím bydlení v rodinných domech – městské a příměstské. Navrhovatel vyjádřil souhlas s navrženou úpravou návrhu.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o námitce, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

### **13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

#### **Připomínka č. 1**

**Navrhovatel:** Vítězslav Kučera, Revoluční 55, Stará Paka

#### **Znění připomínky:**

Navrhuji, aby se projednávaný návrh nového územního plánu zůstal zatím ve formě návrhu do doby, než bude vypracován krajinný plán, realizována protipovodňová opatření a následně přepracována mapa hranic zátopových území

**Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje**

#### **Odůvodnění vyhodnocení:**

Námitce na pozastavení pořizování Územní plánu Stará Paka z důvodu vypracování krajinného plánu, realizace protipovodňových opatření a následného přepracování hranic zátopových území se nevyhovuje z důvodu, že již v ÚP Stará Paka byla zapracována odborným projektantem s autorizací na územní plán Ing. arch. Milanem Vojtěchem koncepce krajiny včetně protipovodňových opatření. Tato koncepce krajiny je vypracována v podrobnosti odpovídající územnímu plánu. Pokud bude zpracován podrobnější plán krajiny, stane se podkladem územně plánovací dokumentace, který se projedná v procesu pořízení dalších změn ÚP Stará Paka.

Navržení případných protipovodňových opatření na Podlevínském potoce bude řešeno samosprávou Staré Paky odděleně od pořizování územního plánu. Konkrétní protipovodňová opatření na vodním toku Rokytka, která můžou ovlivnit i vodní poměry ve Staré Pace, jsou v současné době řešena na území Nové Paky a Vrchoviny v rámci jednoduchých pozemkových úprav, které jsou ve fázi projednání s vlastníky pozemků a zatím není znám

výsledek projednání. Realizace protipovodňových opatření bude předmětem těchto pozemkových úprav. Protože se jedná o území, řešené ÚP Nová Paka, bude soulad s pozemkovými úpravami řešen ve změně Územního plánu Nová Paka.

Případná úprava hranic záplavových území v územním plánu je možná v dalších změnách ÚP Stará Paka na základě rozhodnutí příslušného úřadu po vyhlášení změny zátopových území.

## **Přípomínka č. 2**

**Navrhovatel:** Daniel Zajíc, Kurfurstova 445, 507 91 Stará Paka

### **Znění připomínky:**

Námítka dotčeného vlastníka k návrhu změny územního plánu obce Stará Paka (města Nová Paka):

Jsem vlastníkem parcely 1013/1 v k.ú. Stará Paka. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podávám proti předmětnému návrhu změn územního plánu obce Stará Paka (města Nová Paka) na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námítku.

V navrhované změně označené Z20 požaduji úpravu vzdálenosti ochranného pásma od hřbitova z původní vzdálenosti 100m (zapsané ve změně Z20 jako podmínka) na vzdálenost 15m. Tato vzdálenost 15m odpovídá odstupové vzdálenosti současné zástavby od jihozápadní hranice hřbitova. Zároveň prosím do podmínky vytvořit zápis, že tato podmínka se nevztahuje na oplocení, zpevněné plochy, úpravy terénu a opěrné zídky.

Odůvodnění: V případě požadování 100 m vzdálenosti by došlo k omezení výstavby po celé ploše zájmové části pozemku. Mým záměrem je realizovat stavbu RD v severní části zastavitelné části pozemku.

### **Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje**

#### **Odůvodnění vyhodnocení:**

Pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem vyhodnotili výhradu pana Zajíce jako připomínku (i když ji navrhovatel nazval námítkou), neboť se jedná o podání k návrhu Územního plánu Stará Paka pro společné jednání. Podle § 50 odst. 3 stavebního zákona k návrhu územního plánu může každý uplatnit u pořizovatele do 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky pouze písemné připomínky.

V návrhu územního plánu pro společné jednání v regulativu plochy označené Z20 došlo k nepřesnému uvedení podmínky. Původní znění „*Podmínka: při umístění staveb a zásobování pitnou vodou bude respektováno ochranné pásmo hřbitova 100 m*“. Po vyhodnocení připomínky se znění podmínky mění takto: „*Podmínka: V ochranném pásmu hřbitova (100 m) stavební úřad může zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště (zejména zásobování pitnou vodou z individuálních vodních zdrojů) nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost*“.

Původní podmínka omezovala umístění veškerých staveb v lokalitě Z20. Úpravou je podmínka vymezena tak, že stavební úřad může zakázat nebo omezit provádění staveb, které by byly ohrožovány provozem pohřebiště a naopak, které by ohrozily provoz a důstojnost pohřebiště. Jedná se hlavně o zásobování pitnou vodou z individuálních zdrojů navrhovaných RD, u kterých nelze vyloučit možné riziko negativního ovlivnění jakosti vody provozem veřejného pohřebiště. Tyto podmínky uvedla ve svém stanovisku ze dne 5.6.2014 Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje - územní pracoviště Jičín a z jejich stanoviska

bylo převzato znění podmínky pro plochy Z20 a Z48 v ÚP Stará Paka. Dle tohoto stanoviska jsou lokality Z20 a Z48 s navrhovanou plochou bydlení umístěovány do ochranného pásma hřbitova bez vymezení činností, které budou dle § 17 odst. 2 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ohrožovány provozem veřejného pohřebiště. Ochranné pásmo se zřizuje nejméně v šíři 100 m. Z tohoto ustanovení vyplynulo, že ochranné pásmo hřbitova dle požadavku navrhovatele nelze upravit na vzdálenost 15 m. Připomínce k omezení výstavby po celé ploše jeho pozemku je tak vyhověno výše uvedenou úpravou podmínky v ploše Z20.

### **Připomínka č. 3**

**Navrhovatel:** Mejdr Karel, Roškopov 76, 507 91 Stará Paka

#### **Znění připomínky:**

Připomínka se týká plochy přestavby P6 o rozloze 0,05 ha na stávající parcele 128/1, určené jako OS k výstavbě malého sportovního hřiště-kurtu. Plocha se nachází v záplavové oblasti Q 100. Mejdr Karel s manželkou Mejdrovou Marií jsou majiteli sousední parcely 127/1 a stavební parcely 46 na které stojí jejich dům čp.76.

Výstavbou sportovního hřiště by byly významně zhoršeny naše životní podmínky:

- společná hranice pozemků je 3 m od oken a dveří našeho domu
- vodovodní přípojka je cca 0,5 m od hranice, možnost poškození vodovodu na pitnou vodu
- pokud vznikne toto hřiště, tak to znamená zvýšený pohyb cizích osob v okolí domu, zvýšení hluku
- v létě bude využíváno po celé prázdniny účastníky Letních dílen Open Art a v zimě jako kluziště
- člen rodiny, který pracuje na směny, tak bude mít cca 3m od postele veřejné hřiště, tudíž nedostatek klidu na odpočinek
- zřejmě by musela být postavena záchytná síť, aby míč nemohl rozbít okolní střechu a okna nebo vletět na silnici, která s pozemkem 128/1 přímo sousedí, čili pohled z okna by se podobal pohledu přes mříže vězení
- náš dům byl postaven v polovině 19. století, má mělké základy, otřesy při stavbě hřiště by přímo ohrožovaly statiku domu
- parcela 128/1 leží v zátopové oblasti Q 100 a v případě rozliti potoka je možnost, že při zhoršených vsakovacích podmínkách bude náš dům vytopen
- náš dům má studnu cca 2 m od společné hranice, stavební práce by mohly ohrozit statiku studny a kvalitu vody v ní

#### **Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje částečně**

#### **Odůvodnění vyhodnocení:**

Připomínka Karla Mejdra byla podána k návrhu Územního plánu obce Stará Paka ke společnému jednání. Na základě vyhodnocení této připomínky v souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona byla provedena úprava návrhu územního plánu pro veřejné projednání. Úprava spočívala ve změně funkčního využití této plochy označené jako P6 z ploch občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) na plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV).

Pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem při vyhodnocení připomínky vzali v úvahu, že v současné době není znám přesný záměr žadatele o změnu využití pozemku p.č. 128/1 v k.ú. Roškopov. Vlastník pozemku pouze uvedl ve své žádosti o změnu územního plánu, že důvodem změny funkčního využití na sportovní plochy, je vybudování sportovního hřiště.

Z důvodu, že není znám druh hřiště jeho rozsah a umístění, nelze navrhovateli konkrétněji odůvodnit jeho výhrady ke sportovnímu hřišti. Nelze předvídat, jak bude ovlivněna sousední stavba a životní prostředí jeho vlastníků. Konkrétní záměr bude řešen v navazujících správních řízeních na územní plán s předpokladem, že vlastník vedlejšího pozemku bude účastníkem těchto řízení.

Při vyhodnocení připomínky bylo bráno v úvahu, že v současném platném Územním plánu obce Stará Paka je pozemek zahrnut ve stabilizovaných plochách s funkčním využitím plochy bydlení venkovského typu (SV), které jsou určeny pro rodinné bydlení s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad a s chovem drobného domácího zvířectva. Tyto plochy však připouští i sportovní plochy a zařízení maloobchodu, veřejného stravování, veřejného ubytování, správy, školství, kulturní, církevní, sociální a zdravotnická zařízení.

Změna funkčního využití na plochy občanské vybavenosti – veřejná infrastruktura (OV) na základě vyhodnocení pořizovatele a pověřeného zastupitele po společném jednání vycházela z předpokladu, že se jedná o plochu bezprostředně sousedící s pozemkem ve vlastnictví obce a objektem Tělovýchovné jednoty Sokol, které jsou v Územním plánu Stará Paka zahrnuty v plochách s funkčním využitím občanská vybavenost – veřejná infrastruktura (OV). Obec předpokládá, že se v budoucnosti rozšíří v této lokalitě vybavenost pro veřejné účely případně vybavenost stávajícího objektu TJ Sokol. Pozemek je vymezen v tomto funkčním využití v přímé návaznosti na dopravní infrastrukturu a jiné vhodnější plochy pro tyto účely se v centrální části obce Roškopov nenacházejí. Na základě uvedeného předpokladu byla provedena změna funkčního využití z ploch občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) na plochy občanská vybavenost – veřejná infrastruktura (OV).

K vymezené ploše P6 se změněným funkčním využitím nebyla podána k veřejnému projednání již další připomínka nebo námitka.

Vyhodnocení námítky dále vychází z principů stavebního zákona, v jehož dikci je Územní plán Stará Paka pořizován - zejména z principu, že územní plán se pořizuje pro obec. Územní plán je základní koncepční dokument obce k usměrňování jejího územního rozvoje, zastupitelstvo obce je zmocněno v samostatné působnosti rozhodnout o pořízení územního plánu a o jeho vydání. Na pořízení územního plánu nebo jeho změny není právní nárok. Je plně na zastupitelstvu obce, pro kterou je územní plán pořizován, aby návrh vlastníků kompletně posoudilo a rozhodlo v samostatné působnosti o jeho vhodnosti.

#### **Připomínka č. 4**

**Navrhovatel:** Vodohospodářská a obchodní společnost Jičín, Na Tobolce 428, 506 01 Jičín

#### **Znění připomínky:**

Věc: Návrh Územního plánu Stará Paka - připomínky k návrhu územního plánu

Ke zpracovanému návrhu ÚP Stará Paka máme následující připomínky, které požadujeme zpracovat do Územního plánu Stará Paka:

Pro lokality Z2, Z3, Z19, Z23, Z24, Z26, Z28 (s větším počtem objektů pro bydlení nebo rekreaci a průmysl) požadujeme zpracování územních studií s návrhem umístění nových vodovodních řadů a kanalizačních stok do veřejně přístupných komunikací. Koncepce zásobení vodou a odkanalizování objektů včetně likvidace dešťových vod v nově navržených lokalitách musí být schválena před zahájením výstavby v těchto lokalitách, jinak nemůže být vydáno územní ani stavební povolení stavby nebo příslušné souhlasy ke stavbě pro jiné objekty.

U lokalit Z35, Z39 požadujeme zpracování územních studií s návrhem umístění nových vodovodních řadů do veřejně přístupných komunikací. Koncepce zásobení vodou musí být schválena před zahájením výstavby v těchto lokalitách, jinak nemůže být vydáno územní ani stavební povolení stavby nebo příslušné souhlasy ke stavbě pro jiné objekty.

U lokalit Z4, Z5, Z10, Z54, Z21, Z48 - nutné prodloužení veřejného vodovodu a kanalizace do veřejně přístupných komunikací

U lokalit Z6, Z8, Z11, Z12, Z42, Z43, Z44, Z46, P5, P6, P7, P9 - nutné prodloužení veřejného vodovodu do veřejně přístupných komunikací

Lokalitu Z55 lze napojit na veřejný vodovod

V lokalitách Z25, Z27 a P2 není vybudován veřejný vodovod ani veřejná kanalizace, není je možné připojit na veřejný vodovod ani kanalizaci. Veřejný vodovod a kanalizace v okolí těchto lokalit jsou v ÚP zakresleny nesprávně.

V textové části jsou údaje o ČOV pro Starou a Novou Paku neaktuální, v posledních letech došlo k její rekonstrukci a změně technických parametrů - 17000 EO, Qd3821,3 m /den.

Všechny nové a rekonstruované stoky v obci Stará Paka požadujeme budovat jako oddílné a na ČOV přivádět pouze vody splaškové. Současně je nutné řešit likvidaci dešťových vod z území.

Požadujeme respektovat ochranná pásma stávajících i nově navržených vodovodních řadů a kanalizačních stok dle zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění. Dále požadujeme, aby pro požární účely byla přednostně navržena odběrná místa z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí. Jako víceúčelový zdroj vody lze při požáru použít při hasební zásahu vodu z hydrantů na veřejném vodovodu. Na nových vodovodních řadech požadujeme navrhnout osazení podzemních hydrantů, které budou současně sloužit pro provoz vodovodu i pro hasební zásahy v případě požáru.

### **Vyhodnocení: připomínce se vyhovuje částečně**

#### **Odůvodnění vyhodnocení:**

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotili připomínky Vodohospodářské a obchodní společnosti Jičín takto:

U lokalit Z2, Z3, Z19, Z23, Z24, Z26, Z28, Z35, Z39 nebude připomínce vyhověno a podmínka zpracování územní studie nebude v územně plánovací dokumentaci uvedena. Důvodem je, že se jedná o lokality menšího plošného rozsahu a pořizování územních studií se jeví z pohledu samosprávy a jejího rozpočtu jako nevhodné. Závazná část ÚP jasně stanovuje podmínky prostorového uspořádání. Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území se stanovují, v členění dle ploch či jejich skupin, podmínky rozmezí výměry stavebních pozemků a podmínky intenzity využití stavebních pozemků.

Ve vypořádání této připomínky bylo bráno v úvahu, že podle § 30 odst. 2 stavebního zákona není nutné pořízení územní studie ukládat pouze územně plánovací dokumentací, ale územní studii lze pořídit i z podnětu pořizovatele nebo podnětu jiného. V tomto případě může být pořízení podmíněno úplnou nebo částečnou úhradou nákladů od toho, kdo podnět podal.

Na opakovaném veřejném projednání dne 27.4.2015 ve Staré Pace bylo se zástupcem navrhovatele dohodnuto, že budou požadované územní studie dle jejich vyjádření u větších lokalit řešeny mimo uvedení podmínky územní studie v územním plánu a bude doplněna informace pro vlastníky pozemků v odůvodnění územního plánu k požadavkům V.O.S. a.s.

Zástupci obce vyslovili zájem a potřebu nechat zpracovat studii odkanalizování místních částí Roškopov, Ústí u Staré Paky, případně Brdo. Rozsah studie bude upřesněn s odborníkem z oboru a studie bude pořízena i bez podmínky uložené v ÚPD.

Požadavek respektování ochranných pásem stávajících i nově navržených vodovodních řadů a kanalizačních stok dle zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění, je doplněn v textové části odůvodnění ÚP Stará Paka Pecka – kapitola 9.2.5.2. Vodní hospodářství. Tato kapitola byla dále upravena dle připomínek, které se týkají údajů kanalizace a ČOV Stará Paka. Podle připomínek V.O.S.a.s. byl přepracován výkres koncepce veřejné infrastruktury - vodního hospodářství v okolí lokalit Z25, Z27 a P2. Zásobování požární vodou bylo doplněno podle výše uvedených připomínek v kapitole 9.2.8. Koncepce řešení požární ochrany, požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva, obrany a bezpečnosti státu. Jedná se o nepodstatné úpravy v odůvodnění textové části územního plánu, které nemají zásadní vliv na veřejné zájmy a nevyžadují nové stanovisko dotčených orgánů. Dále se jedná o nepodstatnou úpravu grafické části výkresu technické infrastruktury, kdy došlo k nesprávnému zákresu současného vodovodu a kanalizace.

Další připomínky se týkají navazujících správních řízení (dalších stupňů projektové přípravy), v této podrobnosti nejsou předmětem územního plánu.

#### **Poučení:**

Proti Územnímu plánu Stará Paka vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....  
starosta obce

.....  
místostarosta obce

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky